

Świebodzin, 07.10.2021 r.

Znak sprawy ZP.TP.7.2021

**Strona
prowadzonego postępowania**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) pod nazwą: **Cykliczne dostawy materiałów medycznych jednorazowego użytku dla Lubuskiego Centrum Ortopedii im. dr. Lecha Wierusza sp. z o. o.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 poz. 1129 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Pakiet 1

Bialmed Sp. z o.o.

ul. Kazimierzowska 46/48/35

02-546 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium najniższej ceny. Oferta w/w Wykonawcy nie podlegała odrzuceniu i została uznana za ofertę z najniższą ceną.

Inne oferty niepodlegające odrzuceniu:

1. ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.
Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Pakiet 2

ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.

Pod Borem 18

41-808 Zabrze

Uzasadnienie prawne:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium najniższej ceny. Oferta w/w Wykonawcy nie podlegała odrzuceniu i została uznana za ofertę z najniższą ceną.

Inne oferty niepodlegające odrzuceniu: brak

Pakiet 3

3M Poland Sp. z o.o.

al. Katowicka 117 Kajetany

05-830 Nadarzyn

Uzasadnienie prawne:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium najniżej ceny. Oferta w/w Wykonawcy nie podlegała odrzuceniu i została uznana za ofertę z najniższą ceną.

Inne oferty niepodlegające odrzuceniu: brak

Pakiet 4

ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.

Pod Borem 18

41-808 Zabrze

Uzasadnienie prawne:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium najniżej ceny. Oferta w/w Wykonawcy nie podlegała odrzuceniu i została uznana za ofertę z najniższą ceną.

Inne oferty niepodlegające odrzuceniu: brak

Pakiet 5

SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Częstochowska 38/52

93-121 Łódź

Uzasadnienie prawne:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium najniżej ceny. Oferta w/w Wykonawcy nie podlegała odrzuceniu i została uznana za ofertę z najniższą ceną.

Inne oferty niepodlegające odrzuceniu: brak

Pakiet 6

VP Polska Sp. z o.o.

Ul. Lotników Alianckich 65

68-100 Żagań

Uzasadnienie prawne:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium najniżej ceny. Oferta w/w Wykonawcy nie podlegała odrzuceniu i została uznana za ofertę z najniższą ceną.

Inne oferty niepodlegające odrzuceniu: brak

Pakiet 7

Informer Med Sp. z o.o.

ul. Winogrody 118

61-626 Poznań

Uzasadnienie prawne:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium najniższej ceny. Oferta w/w Wykonawcy nie podlegała odrzuceniu i została uznana za ofertę z najniższą ceną.

Inne oferty niepodlegające odrzuceniu: brak

Pakiet 8

3M Poland Sp. z o.o.

al. Katowicka 117 Kajetany

05-830 Nadarzyn

Uzasadnienie prawne:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium najniższej ceny. Oferta w/w Wykonawcy nie podlegała odrzuceniu i została uznana za ofertę z najniższą ceną.

Inne oferty niepodlegające odrzuceniu: brak

Pakiet 9

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.

ul. Żeromskiego 17

95-200 Pabianice

Uzasadnienie prawne:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium najniższej ceny. Oferta w/w Wykonawcy nie podlegała odrzuceniu i została uznana za ofertę z najniższą ceną.

Inne oferty niepodlegające odrzuceniu: brak

Pakiet 10

Na podstawie art. 255 pkt. 3 Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 10, ponieważ oferta z najniższą ceną, oferta wykonawcy Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o ul. Przasnyska 6B (wejście C), 01-756 Warszawa, przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pakiet 11

ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.

Pod Borem 18

41-808 Zabrze

Uzasadnienie prawne:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium najniższej ceny. Oferta w/w Wykonawcy nie podlegała odrzuceniu i została uznana za ofertę z najniższą ceną.

Inne oferty niepodlegające odrzuceniu:

1. MEDOX Robert Łupicki

ul. Młyńska 11C

78-320 Polczyn-Zdrój

Pakiet 12

ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.

Pod Borem 18

41-808 Zabrze

Uzasadnienie prawne:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium najniżej ceny. Oferta w/w Wykonawcy nie podlegała odrzuceniu i została uznana za ofertę z najniższą ceną.

Inne oferty niepodlegające odrzuceniu:

1. ASEO PAPER SP. Z O.O.

UL. Czarnohucka 3

42-600 Tarnowskie Góry

Pakiet 13

Na podstawie art. 255 pkt. 1 Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 13, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

Pakiet 14

IHT Polska Sp. z o.o.

ul. Europejska 14D

02-964 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium najniżej ceny. Oferta w/w Wykonawcy nie podlegała odrzuceniu i została uznana za ofertę z najniższą ceną.

Inne oferty niepodlegające odrzuceniu:

1. ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.

Pod Borem 18

41-808 Zabrze

Pakiet 15

MEDOX Robert Łupicki

ul. Młyńska 11C

78-320 Polczyn-Zdrój

Uzasadnienie prawne:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium najniżej ceny. Oferta w/w Wykonawcy nie podlegała odrzuceniu i została uznana za ofertę z najniższą ceną.

Inne oferty niepodlegające odrzuceniu:

1. Hebu Medical Polska Sp. z o.o.

ul. Kobylnicka 2a

62-080 Sady

2. BOWA International Sp. z o.o. Sp. k.

Złotkowo, ul. Obornicka 10

62-002 Suchy Las

Pakiet 16

Aesculap Chifa Sp. z o.o.

ul. Tysiąclecia 14

64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie prawne:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium najniższej ceny. Oferta w/w Wykonawcy nie podlegała odrzuceniu i została uznana za ofertę z najniższą ceną.

Inne oferty niepodlegające odrzuceniu: brak

Pakiet 17

SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Częstochowska 38/52

93-121 Łódź

Uzasadnienie prawne:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium najniższej ceny. Oferta w/w Wykonawcy nie podlegała odrzuceniu i została uznana za ofertę z najniższą ceną.

Inne oferty niepodlegające odrzuceniu: brak

Pakiet 18

Na podstawie art. 255 pkt. 1 Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 18, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

Pakiet 19

MEDOX Robert Łupicki

ul. Młyńska 11C

78-320 Polczyn-Zdrój

Uzasadnienie prawne:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium najniższej ceny. Oferta w/w Wykonawcy nie podlegała odrzuceniu i została uznana za ofertę z najniższą ceną.

Inne oferty niepodlegające odrzuceniu: brak

Pakiet 20

Baxter Polska Sp. z o.o.

ul. Kruczkowskiego 8

00-380 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium najniżej ceny. Oferta w/w Wykonawcy nie podlegała odrzuceniu i została uznana za ofertę z najniższą ceną.

Inne oferty niepodlegające odrzuceniu: brak

Pakiet 21

SORIMEX Sp. z o.o. Sp.k.

ul. Równinna 25

87-100 Toruń

Uzasadnienie prawne:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium najniżej ceny. Oferta w/w Wykonawcy nie podlegała odrzuceniu i została uznana za ofertę z najniższą ceną.

Inne oferty niepodlegające odrzuceniu: brak

Pakiet 22

Dräger Polska Sp. z o.o.

ul. Posag 7 Panien 1

02-495 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium najniżej ceny. Oferta w/w Wykonawcy nie podlegała odrzuceniu i została uznana za ofertę z najniższą ceną.

Inne oferty niepodlegające odrzuceniu: brak

Pakiet 23

LINVATEC POLSKA SP. Z O.O

UL. Jutrzenki 118

02-230 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium najniżej ceny. Oferta w/w Wykonawcy nie podlegała odrzuceniu i została uznana za ofertę z najniższą ceną.

Inne oferty niepodlegające odrzuceniu: brak

Informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, w oparciu o art. 308 ust 2, nie wcześniej niż 13.10.2021 r.

Sporządził: Joanna Piotrowska.....

Zatwierdził:

Elżbieta Kozak

Prezes LCO Sp. z o.o.
