

Świebodzin, 26.05.2021 r.

Znak sprawy ZP.TP.3.2021

**WYJAŚNIENIE ZAPISÓW
SPECYFIKACJI WARUNKÓW
ZAMÓWIENIA**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) pod nazwą: Cykliczne dostawy leków, materiałów jednorazowego użytku, materiałów opatrunkowych oraz materiałów eksploatacyjnych do sterylizatora plazmowego dla Lubuskiego Centrum Ortopedii Sp. z o. o. w Świebodzinie.

Zamawiający zgodnie z art. 284 ust.6 ustawy Pzp przekazuje wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – tabletki na tabletki powlekane lub kapsułki lub drażetki i odwrotnie, fiołki na ampułki lub ampułko-strzykawki i odwrotnie?

Odpowiedź nr 1

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów w następujący sposób: tabletki na tabletki powlekane lub kapsułki lub drażetki i odwrotnie, fiołki na ampułki lub ampułko-strzykawki. Nie wyraża zgody na zamianę ampułko-strzykawki na fiołki lub ampułki.

Pytanie 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wielkości opakowań (tabletek, ampułek, kilogramów itp.)? Jeśli tak to prosimy o podanie w jaki sposób przeliczyć ilość opakowań handlowych ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odpowiedź 2

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie towarów pakowanych inaczej niż zostało to opisane w formularzu cenowym pod warunkiem zastosowania zbiorczego opakowania mniejszego od określonego przez Zamawiającego oraz prawidłowego przeliczenia przez Wykonawcę swojej oferty odpowiednio do ilości określonych w formularzu cenowym w zaokrągleniu do pełnego opakowania w górę (np. op./50 szt. = 2 x op./25 szt. lub np. op./50 szt. = 5 x op./12 szt.).

Pytanie 3

Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena

innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odpowiedź 3

Podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę pod warunkiem zastosowania zbiorczego opakowania mniejszego od określonego przez Zamawiającego oraz prawidłowego przeliczenia przez Wykonawcę swojej oferty odpowiednio do ilości określonych w formularzu cenowym.

Pytanie 4

Zwracamy się z prośbą o określenie w jaki sposób postąpić w przypadku zaprzestania lub braku produkcji danego preparatu. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ostatniej ceny i informacji pod pakietem?

Odpowiedź 4

W przypadku gdy lek znajdujący się w formularzu cenowym nie jest produkowany lub jest tymczasowo wycofany z produkcji i nie można zastosować odpowiadającego mu zamiennika/odpowiednika należy nie wyceniać danej pozycji formularza cenowego oraz zaznaczyć w danym wierszu „lek wycofany z produkcji – brak zamiennika”. W takim przypadku wykonawca musi załączyć oświadczenie producenta w języku polskim potwierdzające fakt zaprzestania produkcji lub fakt tymczasowego zaprzestania produkcji leku na dzień składania ofert.

Pytanie 5

Czy Zamawiający dopuści wycenę leku za opakowanie a nie za sztukę/ kilogram (Zgodnie z prawem Farmaceutycznym nie ma możliwości zakupu leku w innej formie niż dostępne na rynku opakowanie handlowe) w pozycjach gdzie w SIWZ występują sztuki lub mg?

Jeśli nie, to czy Zamawiający zgodzi się na podanie cen jednostkowych za sztukę, mg, ml etc netto i brutto z dokładnością do 4 miejsc po przecinku?

Odpowiedź 5

Zamawiający we wszystkich pakietach dotyczących produktów farmaceutycznych zastosował jako jednostkę miary opakowanie a nie sztuki/kilogramy.

Pytanie 6

Czy Zamawiający dopuszcza wycenę preparatów dostępnych na jednorazowe zezwolenie MZ.? W sytuacji jeśli aktualnie tylko takie jest dostępne.

Odpowiedź 6

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie 7

Do §1 ust. 3 wzoru umowy: Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek 12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu. W związku z powyższym prosimy o dopisanie do §1 ust. 3 projektu umowy następującej treści: "Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego."

Odpowiedź 7

Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w §1 ust. 3.

Pytanie 8

Do §9 ust. 1 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej zastrzeżonej w §9 ust. 1 wzoru umowy w taki sposób aby wysokość kary umownej z tytułu opóźnienia liczona była od wartości niedostarczonego w terminie asortymentu za każdy dzień?

Odpowiedź 8

Zamawiający nie zmienia zapisów §9 ust. 1 wzoru umowy.

Pytanie 9

Do §9 ust. 2 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej zastrzeżonej w §9 ust. 2 wzoru umowy w taki sposób aby wysokość kary umownej z tytułu opóźnienia w dostawie towaru wolnego od wad liczona była od wartości reklamowanego asortymentu za każdy dzień?

Odpowiedź 9

Zamawiający nie zmienia zapisów §9 ust. 2 wzoru umowy.

Pytanie 10

Do §9 ust. 3 wzoru umowy: Prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Dostawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru."

Odpowiedź 10

Zamawiający nie zmienia zapisów §9 ust. 3 wzoru umowy.

Pytanie 11

Do §9 ust. 4 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymiaru kary umownej zastrzeżonej w §9 ust. 4 wzoru umowy do wysokości 0,5% wartości reklamowanej części asortymentu za każdy dzień opóźnienia w realizacji reklamacji?

Odpowiedź 11

Zamawiający nie zmienia zapisów §9 ust. 4 wzoru umowy.

Pytanie 12

Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odpowiedź 12

Pytanie nie dotyczy treści SWZ ani wzoru umowy załącznik nr 3 do SWZ.

Pytanie 13

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- oświadczenia o poddaniu się egzekucji wprost w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego

- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;

Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożności odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

Odpowiedź 13

Zamawiający w okresie trwania umowy nie przewiduje problemów ze swojej strony z zapłatą należności wobec Wykonawcy.

Pytanie 14

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów §9 ust. 1, 3, 4:

1. Dostawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną każdorazowo w przypadku nieterminowej dostawy towaru zgodnie z §5 umowy, w wysokości 0,5 % wartości zamówienia częściowego, którego dotyczy nieterminowa dostawa brutto, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto zamówienia częściowego.

3. Dostawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w przypadku niedostarczenia towaru zgodnie ze złożonym zamówieniem w wysokości 5% wartości brutto niedostarczonych w terminie towarów.

4. Dostawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w przypadku niedokonania wymiany towaru na wolny od wad lub nieuzupełnienia ilości zamówionego towaru stosownie do treści §7 umowy w wysokości 5% wartości brutto wadliwej lub nieuzupełnionej części zamówienia.

Odpowiedź 14

Zamawiający nie zmienia zapisów §9 ust. 1,3,4 wzoru umowy.

Pytanie 15

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie zmian w § 6 ust. 3 poprzez zamianę słów „odsetki ustawowe” na „odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych”?

Odpowiedź 15

Zamawiający nie zmienia zapisów §6 ust. 3 wzoru umowy.

Pytanie 16

Czy Zamawiający w toku postępowania w zakresie pakietu 4 w poz. 3,4,5,7,9,10 wymaga produktów w opakowaniach typu worki „Viaflo” z zintegrowanym otworem do zawieszania, dwoma osobnymi portami? Worki „Viaflo” zmniejszają ryzyko wystąpienia zakażeń odcewnikowych o ponad 60% ponieważ zaproponowane rozwiązanie umożliwia podawanie wlewu kroplowego w systemie zamkniętym.

Uzasadnienie: Wymóg produktów w opakowaniu typu worki Viaflo zapewni Państwu podaż płynów infuzyjnych w systemie zamkniętym, co w obecnej sytuacji zagrożenia sanitarno-epidemiologicznego znacząco zwiększa bezpieczeństwo personelu medycznego oraz pacjentów. W związku z tym, że worki „Viaflo” podają płyny w systemie zamkniętym charakteryzują się niską objętością resztkową i dostarczają ponad 98% objętości leku, co obniża koszty i pozwala na efektywne wykorzystanie produktu i ewentualnie dostrzykniętego

leku znajdującego się w worku. Warto podkreślić, że wymóg przez Zamawiającego takich właśnie produktów podniosłoby konkurencyjność składanych ofert co w konsekwencji pozwoliłoby na znaczne poszerzenie wyboru przedmiotu zamówienia najlepszej jakości w aspekcie medycznym i terapeutycznym, a także na zyskanie realnych oszczędności. Ze szczególnym uwzględnieniem oszczędności kosztów utylizacji odpadów medycznych o prawie 50% wynikających z mniejszej wagi opakowań worków „Viaflo” po podaży płynu.

Odpowiedź 16

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie 17

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu oraz najwyższej jakości produktów Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 4 w pozycji 13 preparatu PlasmaLyte, zbilansowanego podwójnie buforowanego płynu wieloelektrolitowego o pH 7,4, osmolarności 295 mOsm/l oraz o następującym składzie: Na⁺ 140 mmol/l, K⁺ 5 mmol/l, Mg⁺ 1,5 mmol/l, Chlorki 98 mmol/l, Octan 27 mmol/l, Glukonian 23 mmol/l. Produkt opakowany jest w worek Viaflo.

Odpowiedź 17

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 18

Czy zamawiający w pakiecie 4 w pozycji 13 wymaga aby płyn wieloelektrolitowy był pozbawiony cytrynianów ponieważ wlew 1 litra płynu infuzyjnego zawierającego 3mmol/l antykoagulantu cytrynianowego wiąże 4,5 mmol zjonizowanego wapnia- czyli praktycznie cały wapń zjonizowanego osocza, co finalnie może prowadzić do wystąpienia zaburzeń krzepnięcia.

Odpowiedź 18

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie 19

Czy Zamawiający w pakiecie 4 w pozycji 13 wymaga zaoferowania preparatu wieloelektrolitowego bez jonów wapnia i mleczanów który wykazuje zgodność z krwią ? (wpis w CHPL)

Odpowiedź 19

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie 20

Czy Zamawiający w pakiecie 4 w pozycji 13 wymaga zaoferowania preparatu wieloelektrolitowego bez jonów wapnia i mleczanów który ma udokumentowaną stabilność fizyczną z 87 różnymi lekami, w tym min. z :Amikacin, Ciprofloxacyn, Dobutamine, Dopamine, Fentanyl, Midazolam, co umożliwia bezpieczne podawanie równocześnie tych leków z owym preparatem wieloelektrolitowym do jednego wklucia łącznikiem typu Y lub dwudrożnym aparatem do przetoczeń?

Odpowiedź 20

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie 21

Prosimy zamawiającego o doprecyzowanie w pakiecie 7 czy zamawiający wymaga zaoferowania ostrzy kompatybilnych ze strzygarkami 3M Model 9681 które zamawiający posiada na swoim wyposażeniu?

Odpowiedź 21

Zamawiający wymaga zaoferowania ostrzy kompatybilnych ze strzygarkami 3M Model 9681 które zamawiający posiada na swoim wyposażeniu.

Odpowiedzi udzielił:

Anna Nikody Pytania 1-7,16-20.....

Joanna Piotrowska Pytania 8-15,21.....

Sporządził: Joanna Piotrowska.....

Zatwierdził:

Elżbieta Kozak

Prezes LCO Sp. z o.o.

