



# LUBUSKIE CENTRUM ORTOPEDII

im. dr. Lecha Wierusza Spółka z o.o. w Świebodzinie

ul. Zamkowa 1

REGON 000290630

tel.: 68 475 06 01

<http://www.loro.pl>

66-200 Świebodzin

NIP 9271938119

fax: 68 475 06 02,

mail: [lco@loro.pl](mailto:lco@loro.pl)

Świebodzin, 13.01.2020 r.

Nr sprawy: ZP.PN.18.2019

**Dotyczy przetargu nieograniczonego na cykliczne dostawy leków, środków odurzających i substancji psychotropowych oraz materiałów opatrunkowych dla Lubuskiego Centrum Ortopedii Sp. z o.o. w Świebodzinie.**

## Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Zgodnie z przepisami Art. 92 i 93 Prawa zamówień publicznych, Lubuskie Centrum Ortopedii Sp. z o.o. w Świebodzinie niniejszym zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty o wyborze najkorzystniejszej oferty, Wykonawcach wykluczonych oraz ofertach odrzuconych lub unieważnieniu postępowania.

Zamawiający informuje, że żaden Wykonawca nie został wykluczony z w/w postępowania.

### Pakiet 1

Jako najkorzystniejszą wybrać ofertę:

**Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o.**

**Ul. Krzemieniecka 120**

**54-613 Wrocław**

**Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.**

**Ul. Zbąszyńska 3**

**91-341 Łódź**

Oferta uznana za najkorzystniejszą spełniała wszystkie warunki wynikające z SIWZ oraz przedstawiała najlepszy bilans w oparciu o podane kryteria oceny ofert.

Ogółem punktów otrzymanych: 100 pkt. w kryterium cena, waga 100 %

Inne oferty niepodlegające odrzuceniu: brak

Oferty odrzucone:

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.

Ul. Szopienicka 77

40-431 Katowice

Zamawiający odrzuca ofertę w/w Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2 jako nieodpowiadającą treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Uchybienia następują na poziomie ilości oferowanych sztuk. I tak w kolumnach: „Ilość” w formularzu cenowym wykonawca błędnie powiela w każdym wierszu taką samą ilość pozycji, tj. 5, niezależnie od zapotrzebowania Zamawiającego określonego w treści SIWZ. Spozrzec przy tym należy, iż Zamawiający właściwie w większości pozycji żąda innych, większych ilości. W niektórych pozycjach oferowana przez Wykonawcę ilość jest kilkadziesiąt razy mniejsza od oczekiwanych przez Zamawiającego. Zamawiający dokonał w toku badania oferty w/w Wykonawcy niewiążącego przeliczenia cen jednostkowych oferowanych pozycji



Lubuskie Centrum Ortopedii  
im. dr. Lecha Wierusza Sp. z o.o.

## LUBUSKIE CENTRUM ORTOPEDII

im. dr. Lecha Wierusza Spółka z o.o. w Świebodzinie

ul. Zamkowa 1

REGON 000290630

tel.: 68 475 06 01

<http://www.loro.pl>

66-200 Świebodzin

- NIP 9271938119

fax: 68 475 06 02,

mail: [lco@loro.pl](mailto:lco@loro.pl)

i ilości żądanych w SIWZ celem doprowadzenia oferty do stanu, w jakim byłoby możliwe jej porównanie. Porównanie tych wielkości z kwotami zawartymi w ofercie oraz uwzględnienie powyżej wyrażonych zastrzeżeń na tle zasady równego traktowania wykonawców co do skali zmian (a propos „dostosowania” oferty do wymagań SIWZ) powoduje, iż zastosowanie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych staje się niemożliwe. Zgodnie z przytoczonym przepisem dokonanie poprawek oferty jest dopuszczalne jedynie wówczas, gdy poprawka nie doprowadzi do istotnych zmian w treści ofert. Jest to wymóg ustawowy, o charakterze bezwzględnie obowiązującym.

### **Pakiet 2**

Jako najkorzystniejszą wybrać ofertę:

**Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o.**

**Ul. Krzemieniecka 120**

**54-613 Wrocław**

**Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.**

**Ul. Zbąszyńska 3**

**91-341 Łódź**

Oferta uznana za najkorzystniejszą spełniała wszystkie warunki wynikające z SIWZ oraz przedstawiała najlepszy bilans w oparciu o podane kryteria oceny ofert.

Ogółem punktów otrzymanych: 100 pkt. w kryterium cena, waga 100 %

Inne oferty niepodlegające odrzuceniu: brak

Oferty odrzucone:

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.

Ul. Szopienicka 77

40-431 Katowice

Zamawiający odrzuca ofertę w/w Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2 jako nieodpowiadającą treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Uchybienia następują na poziomie ilości oferowanych sztuk. I tak w kolumnach: „Ilość” w formularzu cenowym wykonawca błędnie powieliła w każdym wierszu taką samą ilość pozycji, tj. 5, niezależnie od zapotrzebowania Zamawiającego określonego w treści SIWZ. Spostrzec przy tym należy, iż Zamawiający właściwie w większości pozycji żąda innych, większych ilości. W niektórych pozycjach oferowana przez Wykonawcę ilość jest kilkadziesiąt razy mniejsza od oczekiwanych przez Zamawiającego. Zamawiający dokonał w toku badania oferty w/w Wykonawcy niewiążącego przeliczenia cen jednostkowych oferowanych pozycji i ilości żądanych w SIWZ celem doprowadzenia oferty do stanu, w jakim byłoby możliwe jej porównanie. Porównanie tych wielkości z kwotami zawartymi w ofercie oraz uwzględnienie powyżej wyrażonych zastrzeżeń na tle zasady równego traktowania wykonawców co do skali zmian (a propos „dostosowania” oferty do wymagań SIWZ) powoduje, iż zastosowanie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych staje się niemożliwe. Zgodnie z przytoczonym przepisem dokonanie poprawek oferty jest dopuszczalne jedynie wówczas, gdy poprawka nie doprowadzi do istotnych zmian w treści ofert. Jest to wymóg ustawowy, o charakterze bezwzględnie obowiązującym.

### **Pakiet 3**

Jako najkorzystniejszą wybrać ofertę:

**Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.**

**Ul. Żeromskiego 17**



# LUBUSKIE CENTRUM ORTOPEDII

im. dr. Lecha Wierusza Spółka z o.o. w Świebodzinie

ul. Zamkowa 1

REGON 000290630

tel.: 68 475 06 01

<http://www.loro.pl>

66-200 Świebodzin

NIP 9271938119

fax: 68 475 06 02,

mail: [lco@loro.pl](mailto:lco@loro.pl)

## 95-200 Pabianice

Oferta uznana za najkorzystniejszą spełniała wszystkie warunki wynikające z SIWZ oraz przedstawiała najlepszy bilans w oparciu o podane kryteria oceny ofert.

Ogółem punktów otrzymanych: 100 pkt. w kryterium cena, waga 100 %

Inne oferty niepodlegające odrzuceniu: brak

Oferty odrzucone: brak

## Pakiet 4

Jako najkorzystniejszą wybrać ofertę:

**Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.**

**Ul. Żeromskiego 17**

## 95-200 Pabianice

Oferta uznana za najkorzystniejszą spełniała wszystkie warunki wynikające z SIWZ oraz przedstawiała najlepszy bilans w oparciu o podane kryteria oceny ofert.

Ogółem punktów otrzymanych: 100 pkt. w kryterium cena, waga 100 %

Inne oferty niepodlegające odrzuceniu: brak

Oferty odrzucone: brak

## Pakiet 5

Na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 1 Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 5, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

## Pakiet 6

Jako najkorzystniejszą wybrać ofertę:

**Skamex Sp. z o.o. sp. kom.**

**Ul. Częstochowska 38/52**

## 93-121 Łódź

Oferta uznana za najkorzystniejszą spełniała wszystkie warunki wynikające z SIWZ oraz przedstawiała najlepszy bilans w oparciu o podane kryteria oceny ofert.

Ogółem punktów otrzymanych: 100 pkt. w kryterium cena, waga 100 %

Inne oferty niepodlegające odrzuceniu: brak

Oferty odrzucone: brak

**Na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 4 Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 6, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.**

## Pakiet 7

Jako najkorzystniejszą wybrać ofertę:

**ConvaTec Polska Sp. z o.o.**

**Al. Armii Ludowej 26**

## 00-609 Warszawa

Oferta uznana za najkorzystniejszą spełniała wszystkie warunki wynikające z SIWZ oraz przedstawiała najlepszy bilans w oparciu o podane kryteria oceny ofert.

Ogółem punktów otrzymanych: 100 pkt. w kryterium cena, waga 100 %

Inne oferty niepodlegające odrzuceniu: brak

Oferty odrzucone: brak

Informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, w oparciu o art. 94 ust 1 pkt.2, nie wcześniej niż 20.01.2020 r.

Sporządził: Joanna Piotrowska... .....

Zatwierdzam:

  
Elżbieta Kozak

Prezes LCO Sp. z o. o.

Do wiadomości:

1. Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
2. Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.
3. Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.
4. Skamex Sp. z o.o. sp. kom.
5. ConvaTec Polska Sp. z o.o.