

Świebodzin, dn. 08.10.2018 r.

Znak sprawy ZP.PN.8.2018

**WYJAŚNIENIE ZAPISÓW
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW
ZAMÓWIENIA**

Dotyczy przetargu nieograniczonego: Dostawa stołów operacyjnych oraz myjni dezynfektora. Sprawa nr ZP.PN.8.2018

Zadanie nr 1 (stół operacyjny- 2 szt.):

Pytanie 1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie stołu z podstawą w kształcie litery T (zgodnie z poniższą wizualizacją), wyposażonej w wysokiej jakości układ jezdny składający się z 3 kół: jedno koło obrotowe, pozostałe nieskrętne pełniące rolę wspomagającą do jazdy na wprost? Podstawa przykrywająca w całości koła transportowe. Konstrukcja stołu w kształcie litery T jest bardzo ergonomiczna, pozwala na bardzo dobry dostęp operatora do pacjenta. Podstawa wyposażona w centralną blokadę uruchamianą dźwignią nożną, gwarantującą pewne blokowanie stołu za pomocą wysuwanych stoppek – dotyczy l.p. 5

Odpowiedź 1. Zamawiający nie wyraża zgody ze względu na konieczność poprzecznego przesuwania stołu w trakcie operacji bioder z dostępu przedniego.

Pytanie 2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie stołu operacyjnego o szerokości z szynami bocznymi – 560mm, bez szyn – 500mm? – dotyczy l.p. 11

Odpowiedź 2. Zamawiający nie wyraża zgody ze względu na doświadczenia operacyjne związane z pacjentami otyłymi.

Pytanie 3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie stołu z zakresem regulacji wysokości (bez materaca) 665-1115mm? – dotyczy l.p. 12.

Odpowiedź 3. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 4. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie stołu z segmentem nożnym regulowanym ręcznie (wspomagany sprężynami gazowymi) w zakresie góra/dół: +20/-90stopni, odwodzenie 90stopni każdy? – dotyczy l.p. 17, 19, 20.

Odpowiedź 4. Zamawiający nie wyraża zgody ze względu na konieczność płynnego automatycznego opuszczania nóg przy operacji biodra z dostępu przedniego.

Pytanie 5. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie stołu z pilotem bez podświetlenia, wyposażonego w czytelne piktogramy przedstawiające poszczególne funkcje stołu. Brak podświetlenia nie ma znaczenia dla walorów klinicznych, wpływa natomiast na

ograniczenie konkurencji, co nie jest rozwiązaniem korzystnym dla Zamawiającego – dotyczy l.p. 17.

Odpowiedź 5. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 6. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie stołu z elektrohydrauliczną regulacją segmentu pleców w zakresie: +75/-35 stopni? – dotyczy l.p.18.

Odpowiedź 6. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 7. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie stołu wyposażonego w podglówek regulowany manualnie wspomagany sprężynami gazowymi – tylko w jednej płaszczyźnie tj. bez wypiętrzenia? Zakres regulacji -45stopni do +45stopni ? – dotyczy l.p. 21.

Odpowiedź 7. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 8. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół z obciążeniem 320 kg (obciążenie statyczne – blat w pozycji normalnej poziomej, centralnie nad kolumną) oraz obciążeniem dynamicznym 275kg? – dotyczy l.p. 29, 30.

Odpowiedź 8. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 9. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu wykonania do 6 tygodni? Prośbę swoją uzasadniamy wydłużeniem terminu dostaw na podzespoły do stołów od naszych poddostawców, z uwagi na zbliżający się ostatni kwartał roku.

Odpowiedź 9. Zamawiający nie wyraża zgody ze względu na konieczność wydatkowania środków z dotacji w narzuconych Zamawiającemu terminach.

Pytanie 10. Dot. pkt 12 Czy Zamawiający dopuszcza wysokiej klasy stół z regulacją wysokości w zakresie 66cm do 103 cm nie wliczając grubości materaca? Są to różnice znikome w porównaniu z wymaganym parametrem.

Odpowiedź 10. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 11. Dot pkt 14, 15 Czy Zamawiający dopuszcza stół z przechyłami Trendelenburga i antyTrendelenburga 30°? Jest to niewielka różnica w stosunku do wymaganej wartości zaledwie 5 st. co w praktyce jest niezauważalne.

Odpowiedź 11. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 12. Dot. pkt 16 Czy Zamawiający dopuszcza stół z przesuwem wzdłużnym 340 mm?

Odpowiedź 12. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 13. Dot. pkt 17 Czy Zamawiający dopuszcza stół z uzyskaniem pozycji „Beach Chair za pomocą pilota wykorzystując do tego min 2 przyciski ?

Odpowiedź 13. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 14. Dot. pkt 20 Czy Zamawiający dopuszcza stół z regulacją segmentu nożnego w zakresie +80°/-92° za pomocą pilota (regulacja podnóżków jednoczesna oraz dodatkowa

regulacja podnóżków niezależna lewego i prawego osobno za pomocą sprężyny gazowej w zakresie min $+20^{\circ}/- 90^{\circ}$? Takie rozwiązanie daje więcej możliwości ułożenia pacjenta i pozwala na szybsze dostosowanie pozycji stołu do danego rodzaju zabiegu.

Odpowiedź 14. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 15. Dot. pkt 25 Anestezjologiczna podpora pod rękę Czy Zamawiający dopuszcza podporę mocowaną na szybkozłączkę z zaworem kulowym pozwalającą na ułożenie podpory w różnym położeniu kątowym w stosunku do osi stołu ?

Odpowiedź 15. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 16. Dot. pkt Czy Zamawiający dopuszcza stół wyposażony w stolik do operacji ręki carbonowy o wymiarach (885 mm x 380 mm x 150 mm).

Odpowiedź 16. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 17. Dot. pkt 29, 30 Czy Zamawiający dopuszcza stół z maksymalnym obciążeniem i dopuszczalną wagą pacjenta 270 kg?

Odpowiedź 17. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 18. Dot.poz.3:

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny z podstawą stołu pokrytą włóknem szklanym, nie metalem co eliminuje ryzyko porażenia prądem elektrycznym i ma właściwości antybakteryjne?

Odpowiedź 18. Zamawiający dopuści.

Pytanie 19. Dot.poz.11:

Czy Zamawiający dopuści stół o całkowitej szerokości blatu bez szyn akcesoryjnych wynoszący 52 cm?

Odpowiedź 19. Zamawiający dopuści.

Pytanie 20. Dot.poz.12:

Czy Zamawiający dopuści stół z regulacją wysokości w zakresie od 57,5 cm do 107,5 cm, co jest zakresem szerszym czyli korzystniejszym od wymaganego?

Odpowiedź 20. Zamawiający dopuści.

Pytanie 21. Dot.poz.22:

Czy Zamawiający dopuści stół z wizualnym systemem kontroli orientacji blatu wyświetlanym na pilocie?

Odpowiedź 21. Zamawiający dopuści.

Pytanie 22. Dot.poz.24:



LUBUSKIE CENTRUM ORTOPEDII

im. dr. Lecha Wierusza w Świebodzinie Spółka z o.o.

ul. Zamkowa 1
66-200 Świebodzin

REGON 000290630
NIP 9271938119

tel.: 68 475 06 01 <http://www.loro.pl>
fax: 68 475 06 02, mail: lco@loro.pl

Czy Zamawiający dopuści stół z opcją blokowania/odblokowywania do podłoża poprzez system chowania i wysuwania kół?

Odpowiedź 22. Zamawiający dopuści.

Pytanie 23. Dot.poz.25:

Czy Zamawiający dopuści jako wyposażenie stołu stolik do operacji ręki przezierny, wyposażony w podporę stabilizującą z regulacją wysokości, dołączany do szyny akcesoryjnej stołu za pomocą zintegrowanych zacisków o wymiarach 80 x 35 cm?

Odpowiedź 23. Zamawiający dopuści.

Pytanie 24. Dot.poz.29:

Czy Zamawiający dopuści stół z maksymalnym obciążeniem stołu o wartości 460 kg, z dopuszczalną wagą pacjenta 460 kg?

Odpowiedź 24. Zamawiający dopuści.

Pytanie 25. Czy Zamawiający zezwoli na wydłużenie terminu realizacji do 60 dni co pozwoli na obniżenie ceny oferty?

Odpowiedź 25. Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu realizacji ze względu na konieczność wydatkowania środków z dotacji w narzuconych Zamawiającemu terminach.

Pytanie 26. Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny z regulacją funkcji przechyłów bocznych w obie strony od poziomego do 20o? Proponowana różnica jest minimalna od wartości opisanej w SIWZ.

Odpowiedź 26. Zamawiający dopuści.

Pytanie 27. Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny z regulacją funkcji przechyłu Trendelenburga do 30o? Proponowana różnica jest minimalna od wartości opisanej w SIWZ.

Odpowiedź 27. Zamawiający dopuści.

Pytanie 28. Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny z regulacją funkcji przechyłu anty-Trendelenburga do 30o? Proponowana różnica jest minimalna od wartości opisanej w SIWZ.

Odpowiedź 28. Zamawiający dopuści.

Pytanie 29. Czy Zamawiający dopuści stół z funkcją przesuwu wzdłużnego 380mm? Proponowana różnica jest minimalna od wartości opisanej w SIWZ.

Odpowiedź 29. Zamawiający dopuści.

Pytanie 30. Czy Zamawiający dopuści stół, w którym pozycja „Beach Chair” uzyskiwana jest po naciśnięciu dwóch przycisków w szybki i wygodny sposób?

Odpowiedź 30. Zamawiający dopuści.



LUBUSKIE CENTRUM ORTOPEDII

im. dr. Lecha Wierusza w Świebodzinie Spółka z o.o.

ul. Zamkowa 1
66-200 Świebodzin

REGON 000290630
NIP 9271938119

tel.: 68 475 06 01 <http://www.loro.pl>
fax: 68 475 06 02, mail: lco@loro.pl

Pytanie 31. Czy Zamawiający dopuści stół wyposażony w podpory do ułożenia pacjenta w pozycji bocznej, posiadające dwa przeguby zaciskowe z zabezpieczeniem przed zmianą pozycji, dające szeroki zakres ustawień w każdym kierunku?

Odpowiedź 31. Zamawiający dopuści.

Pytanie 32. Czy Zamawiający dopuści stół do operacji ręki o wymiarach 81,5cm x 43cm?

Odpowiedź 32. Zamawiający dopuści.

Pytanie 33. Czy Zamawiający dopuści stół do operacji ręki o wymiarach 645mm x 295mm, wykonany z przezierniej płyty HPL, wyposażoną w tunel na kasetę RTG, współpracujący z Ramieniem C, o wadze nieznacznie większej od wartości wymaganej?

Odpowiedź 33. Zamawiający dopuści.

Pytanie 34 pkt 13

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny z przechyłami bocznymi 20°? **TAK**

Odpowiedź 34. Zamawiający dopuści.

Pytanie 35 pkt 14

Czy Zamawiający dopuści stół z przechyłem trendelenburga 25° i przechyłem antytrendelenburga 35°?

Odpowiedź 35. Zamawiający dopuści.

Pytanie 36 pkt 16

Czy Zamawiający dopuści stół z asymetrycznym położeniem kolumny względem blatu i dodatkowym przesuwem wzdłużnym 310mm?

Odpowiedź 36. Zamawiający dopuści.

Pytanie 37 pkt 18

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny z elektrohydrauliczną regulacją segmentu plecowego . + 70° / - 40° ?

Odpowiedź 37. Zamawiający dopuści.

Pytanie 38 pkt20

Czy Zamawiający dopuści regulację elektrohydrauliczną segmentu nożnego $+80^{\circ} / -90^{\circ}$?

Odpowiedź 38. Zamawiający dopuści.

Pytanie 39 pkt 21

Czy Zamawiający dopuści podglówek regulowany manualnie w dwóch płaszczyznach za pomocą dwóch dźwigni odpowiadających za poszczególne osie/płaszczyzny. Podglówek pozwalający na jednoczesną regulację kąta nachylenia podglówka i regulację jego wysokości i kąta zaklinowania względem płyty plecowej blatu. Zakres regulacji kąta nachylenia podglówka w osi:

- o bliższej kolumnie stołu od -80° do $+80^{\circ}$
- o dalszej od kolumny stołu: 0° do $+140^{\circ}$

Dzięki takiemu rozwiązaniu jest możliwość ustawienia podglówka równolegle do blatu stołu na regulowanej wysokości min 10cm przy zachowaniu poziomu płyty podglówka.

Odpowiedź 39. Zamawiający dopuści.

Pytanie 40 pkt 24

Czy Zamawiający dopuści stół z systemem blokowania/ odblokowywania stołu do podłoża, gdzie cała podstawa stołu jest posadowiona na posadzce i podparta w trzech punktach. Blokowanie i odblokowywanie uruchamiane przyciskiem. Przyciski do sterowania blokadą dostępne na pilocie i na panelu sterującym.

Odpowiedź 40. Zamawiający dopuści.

Pytanie 41 pkt 25

Czy zamawiający dopuści podpory do ułożenia pacjenta w pozycji bocznej mocowane do szyn akcesoryjnych bocznych z regulacją długości i wysokości co daje szeroki zakres ustawień w każdym kierunku wraz z poduszkami?

Odpowiedź 41. Zamawiający dopuści.

Pytanie 42 pkt 25

Czy Zamawiający dopuści całkowicie przezierny stolik do operacji ręki o wymiarze 380mm x 845mm i wadze 5 kg?

Odpowiedź 42. Zamawiający dopuści.

Pytanie 43 pkt 29,30

Czy Zamawiający dopuści maksymalne dopuszczalne obciążenie stołu czyli dopuszczalną masę pacjenta wraz z akcesoriami 454kg?

Odpowiedź 43. Zamawiający dopuści.

Zadanie nr 2- myjnia dezynfektor- 1 szt.

Pytanie 1. Czy Zamawiający mógłby dokonać zmiany zapisu w umowie w § 3 pkt. 1 – do 8 tygodni od podpisania umowy?

Odpowiedź 1. Zamawiający nie zmienia zapisów w proponowanym zakresie.

Pytanie 2. Czy Zamawiający mógłby dopuścić urządzenie o następujących parametrach technicznych:

Ad. 9 – drzwi przesuwne ?

Odpowiedź Ad 9: Zamawiający dopuszcza.

Ad. 10 – 450 x 500 x 1650?

Odpowiedź Ad 10: Zamawiający dopuszcza.

Ad. 12 – 380 x 460 x gł. 280?

Odpowiedź Ad 12: Zamawiający dopuszcza.

Ad. 15 – 0,75kW, 298l/min.?

Odpowiedź Ad 15: Zamawiający nie dopuszcza – im większa wydajność pompy tym szybsze i skuteczniejsze mycie.

Ad. 16 – 9 kW?

Odpowiedź Ad 16: Zamawiający nie dopuszcza mocy większej niż 3,2 kW z uwagi na fakt, iż zwiększony chwilowy pobór mocy może powodować niekorzystny wpływ na istniejącą instalację elektryczną, która nie jest przystosowana do zasilania urządzeń o mocy większej niż wymaga.

Ad. 17 – moc 10 kW?

Odpowiedź Ad 17: Zamawiający nie dopuszcza mocy większej niż 4,1 kW z uwagi na fakt iż zwiększony chwilowy pobór mocy może powodować niekorzystny wpływ na istniejącą

instalację elektryczną, która nie jest przystosowana do zasilania urządzeń o mocy wyższej niż wymaga.

Ad. 18 – 2 - 8 bar?

Odpowiedź Ad 18: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 3. Dot. poz. 3- Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnię pozwalającą na jednoczesne mycie i dezynfekcję 1 kompletnego basenu oraz 2 kaczek lub zamiennie 3 kaczek? Taka pojemność pozwala na znacznie większą elastyczność.

Odpowiedź 3. Zamawiający dopuści.

Pytanie 4. Dot. poz. 7- Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnię wyposażoną w komorę mycia wykonaną ze stali kwasoodpornej AISI 304? Jest to stal powszechnie stosowana do wytwarzania komór w myjniach-dezynfektorach, która dzięki bardzo dobrym właściwościom plastycznym pozwala na doskonałe kształtowanie komory. Charakteryzuje się również bardzo dobrą odpornością na działanie temperatury oraz środków chemicznych

Odpowiedź 4. Zamawiający nie dopuści – wyższa odporność stali AISI 316 zapewnia dłuższą eksploatację komory myjni, a ponieważ elementu tego się nie wymienia, w efekcie dłuższe użytkowanie całego urządzenia.

Pytanie 5. Dot. poz. 9- Czy Zamawiający wymaga aby zaoferowana myjnia była wyposażona w drzwi otwierane automatycznie np. przy pomocy pedału nożnego? Rozwiązanie takie bardzo podnosi ergonomię obsługi urządzenia, minimalizuje ryzyko rozlania nieczystości w trakcie załadunku, przez co wpływa na podniesienie bezpieczeństwa sanitarno-epidemiologicznego w jednostce Zamawiającego.

Odpowiedź 5. Zamawiający nie dopuści. Zdaniem Zamawiającego urządzenie z systemem automatycznego zamykania jest bardziej awaryjne i jest rozwiązaniem droższym eksploatacyjnie.

Pytanie 6. Dot. poz. 10- Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnię o głębokości 475 mm, co nieznacznie odbiega od zapisów SIWZ?

Odpowiedź 6. Zamawiający dopuści.

Pytanie 7. Dot. poz. 12- Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnię wyposażoną w komorę o wymiarach pozwalającą na swobodne mycie wymaganych przedmiotów? Podawanie konkretnych wymiarów jednoznacznie wskazuje na rozwiązania konkretnego producenta.

Odpowiedź 7. Zamawiający dopuści.

Pytanie 8. Dot. poz. 13- Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnię wyposażoną w system myjący składający się z 13 dysz myjących z czego 4 to dysze stałe, 2 obrotowe centralne głowice myjące i 7 dysz rotacyjnych oraz dodatkowo z ramienia natryskowego umieszczonego na suficie komory, służącego do mycia i płukania powierzchni

zewnętrznych. Obrótowe ramiona natryskowe zapewniają najlepsze rezultaty mycia powierzchni zewnętrznych, czego dowodem jest ich powszechne stosowanie w myjniach do narzędzi chirurgicznych używanych w działach Centralnych Sterylizacji w szpitalach.

Odpowiedź 8. Zamawiający nie dopuści. Dodatkowe ramię natryskowe umieszczone na suficie komory w procesie mycia i dezynfekcji narażone jest na uszkodzenie poprzez kolizję z umiejscowionymi w komorze myjącej naczyniami sanitarnymi, co może powodować awarię urządzenia.

Pytanie 9. Dot. poz. 14- Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnię nie wyposażoną w system sekwencyjnego sterowania pracą dysz. Nie ma żadnych dowodów, że tego typu system poprawia rezultaty mycia i dezynfekcji. Jest to rozwiązanie charakterystyczne dla produktów firmy AT-OS, zaś wiodący producenci myjni nie stosują tego typu rozwiązań i osiągają doskonale rezultaty mycia i dezynfekcji.

Odpowiedź 9. Zamawiający nie dopuści. System ten zapewnia większą skuteczność mycia i jest stosowany w wielu myjniach różnych producentów

Pytanie 10. Dot. poz. 15- Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnię wyposażoną w pompę obiegową o mocy 730W i wydajności 250l/min? Producenci tak dobierają parametry podzespołów (jak np. pomp) by osiągać jak najlepsze rezultaty mycia i dezynfekcji. Wydajność i moc pompy dostosowana musi być do konstrukcji całego urządzenia.

Odpowiedź 10. Zamawiający nie dopuści. Im większa wydajność pompy tym szybsze i skuteczniejsze mycie.

Pytanie 11. Dot. poz. 16- Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnię wyposażoną w wytwornicę pary o mocy 4,5kW, przy zasilaniu 3-fazowym (400V, 50Hz)? Wyższa moc pozwala na skrócenie czasu trwania cyklu mycia i dezynfekcji, nie wpływa natomiast na zwiększenie zużycia energii elektrycznej przez urządzenie.

Odpowiedź 11. Zamawiający nie dopuści. Zamawiającym nie dopuszcza mocy większej niż 3,2 kW z uwagi na fakt, iż zwiększony chwilowy pobór mocy może powodować niekorzystny wpływ na istniejącą instalację elektryczną, która nie jest przystosowana do zasilania urządzeń o mocy wyższej niż wymaga.

Pytanie 12. Dot. poz. 17- Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnię pary o mocy 5,4kW, przy zasilaniu 3-fazowym (400V, 50Hz)? Wyższa moc pozwala na skrócenie czasu trwania cyklu mycia i dezynfekcji, nie wpływa natomiast na zwiększenie zużycia energii elektrycznej przez urządzenie.

Odpowiedź 12. Zamawiający nie dopuści. Zamawiającym nie dopuszcza mocy większej niż 4,1 kW z uwagi na fakt, iż zwiększony chwilowy pobór mocy może powodować niekorzystny wpływ na istniejącą instalację elektryczną, która nie jest przystosowana do zasilania urządzeń o mocy wyższej niż wymaga.

Pytanie 13. Dot. poz. 21- Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnię, w której kontrola ilości dozowanego środka chemicznego odbywa się w sposób wolumetryczny? Jest to rozwiązanie równoważne pod względem użytkowym oraz zgodne z wymogami normy PN-EN ISO 15883-1/3, pozwalające na wyeliminowanie potencjalnie awaryjnych podzespołów jakimi są przepływomierze.

Odpowiedź 13. Zamawiający dopuści.

Pytanie 14. Dot. poz. 23- Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnię nie wyposażoną w automatyczne uruchamianie programu dezynfekcji przy postoju powyżej 24h? Oferowane przez nas myjnie dokonują pełnej samodezynfekcji w czasie każdego cyklu mycia i dezynfekcji naczyń, nie ma więc potrzeby programowania dodatkowych procesów samodezynfekcji.

Odpowiedź 14. Zamawiający dopuści.

Pytanie 15. Dot. poz. 24- Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnię nie wyposażoną w izolację termiczną komory oraz drzwi o grubości 1 cm? Oferowane przez nas myjnie posiadają drzwi o podwójnych ściankach, dzięki temu nie wymagają stosowania osobnej izolacji.

Odpowiedź 15. Zamawiający dopuści.

Pytanie 16. Dot. poz. 25- Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnię wyposażoną w przyciski membranowe? Jest to rozwiązanie powszechnie stosowane przez wiodących producentów myjni-dezynfektorów, umożliwiające łatwe mycie i dezynfekcję.

Odpowiedź 16. Zamawiający nie dopuści. Zdaniem zamawiającego przyciski membranowe są mniej odporne na ścieranie i ulegają uszkodzeniom.

Pytanie 17. Dot. poz. 26- Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnię wyposażoną w monochromatyczny wyświetlacz LCD prezentujący informacje o wybranym programie, aktualnej fazie programu, temperaturze w komorze oraz współczynniku A0 w czasie fazy dezynfekcji termicznej? Jest to rozwiązanie pod względem funkcjonalnym identyczne z opisanym w SIWZ

Odpowiedź 17. Zamawiający nie dopuści. Zdaniem Zamawiającego kolorowy wyświetlacz graficzno-tekstowy jest większy i bardziej czytelny dla personelu. Gładki panel sterujący przyciskami optycznymi jest łatwiejszy w myciu i dezynfekcji.

Pytanie 18. Dot. poz. 27- Czy Zamawiający wymaga aby zaoferowana myjnia była wyposażona w min. 2 czujniki temperatury umieszczone, zgodnie z wymaganiami normy PN-EN ISO 15883-1, w miejscach charakteryzujących się najniższym rozkładem temperatury?

Odpowiedź 18. Zamawiający dopuści ale nie wymaga.

Pytanie 19. Dot. poz. 31- Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnię, w której schładzanie naczyń odbywa się poprzez natrysk zimnej wody na powierzchnie mytych naczyń? Jest to rozwiązanie tożsame z opisanym w SIWZ

Odpowiedź 19. Zamawiający dopuści.

Pytanie 20. Dot. poz. 32- Ponieważ norma PN-EN ISO 15883-1 dopuszcza dwa rodzaje suszenia – konwekcyjne i mechaniczne (wymuszonym strumieniem powietrza) i traktuje je równorzędnie prosimy o dopuszczenie do oceny myjni wyposażonych w konwekcyjny system suszenia. System ten nie wymaga stosowania filtrów HEPA, które wymagają regularnej wymiany, a co za tym idzie na znacznie tańszą eksploatację urządzenia.

Odpowiedź 20. Zamawiający nie dopuści. Zdaniem zamawiającego po suszeniu naczyńia są suche, gotowe do użycia i do pomieszczenia nie wydostaje się para po otwarciu drzwi.

Pytanie 21. Dot. poz. 32- Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku gdy Zamawiający będzie wymagał suszenia nawiewowego strumieniem powietrza myjnia, zgodnie z zapisami p. 4.5.3 normy PN-EN ISO 15883-1 powinna być wyposażona w filtr HEPA klasy min. H14?

Odpowiedź 21. Zamawiający dopuści.

Pytanie 22. Dot. poz. 33- Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnię wyposażoną w port RS 232? Jest to rozwiązanie tożsame pod względem funkcjonalnym z opisanym w SIWZ

Odpowiedź 22. Zamawiający dopuści.

Pytanie 23. Dot. poz. 34- Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnię, w której nie ma możliwości komunikacji z urządzeniami zewnętrznymi za pomocą Bluetooth? Wymóg taki nie ma żadnego uzasadnienia merytorycznego

Odpowiedź 23. Zamawiający dopuści.

Pytanie 24. Dot. poz. 35- Czy Zamawiający wymaga aby zaoferowana myjnia emitowała hałas na poziomie nie przekraczającym 51dB? Poziom hałasu na poziomie opisanych 54dB oznacza, dwukrotnie wyższą głośność niż przy emisji na poziomie 51dB, co może mieć znaczny wpływ na komfort pracy personelu oraz pacjentów. Wiodący producenci oferują myjnie, w których poziom hałasu nie przekracza 48-51 dB.

Odpowiedź 24. Zamawiający dopuści ale nie wymaga

Pytanie 25. Dot. poz. 37- Prosimy o doprecyzowanie czy podane w p. 16-17 SIWZ wartości mocy dotyczą zasilania 1 czy 3-fazowego?

Odpowiedź 25. Wartości podane w punkcie 16-17 SIWZ dotyczą zasilania 1 i 3 fazowego.

Pytanie 26. Dot. poz. 39- Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnię pozwalającą na zapamiętanie historii ostatnich 4.000 zdarzeń? Opisane w SIWZ 10.000 cykli nie ma żadnego uzasadnienia merytorycznego w sytuacji gdy nie ma możliwości powiązania cyklu z pacjentem bądź mytymi naczyniami.

Odpowiedź 26. Zamawiający dopuści.

Pytanie 27. Dot. pkt. 41- Czy Zamawiający dopuści do oceny urządzenie o zgodności z normą EN ISO 15883-1 i EN ISO 15883-3 potwierdzonej przez producenta?

Odpowiedź 27. Zamawiający dopuści.

Dotyczy projektu umowy

Pytanie 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rezygnację z konieczności dostarczenia sprzętu zastępczego w przypadku naprawy wydłużającej się ponad wyznaczony termin?

Obowiązek taki ciążyący na wykonawcy powoduje, iż zobowiązany jest on do posiadania na stanie dodatkowego egzemplarza sprzętu będącego przedmiotem umowy a jego koszty uwzględnić w cenie oferty. Rezygnacja z tego zapisu pozwoli wykonawcy przedstawić ofertę najkorzystniejszą pod względem finansowym.

Odpowiedź 1. Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ, ponieważ przestój w pracy spowodowany brakiem sprawnego urządzenia może spowodować przerwę w świadczeniu usług medycznych na co Zamawiający nie może wyrazić zgody.

Pytanie 2

Czy Zamawiający potwierdza, że gwarancja na urządzenia medyczne nie obejmuje przypadków naturalnego zużycia się (na skutek korzystania z nich przez użytkownika) akcesoriów, części i materiałów /elementów zużywalnych (eksploatacyjnych), a także wyrobów jednorazowego użytku wchodzących w skład przedmiotu umowy, a w szczególności, że nie znajdują do nich zastosowania zapisy dotyczące przedłużenia i odnowienia gwarancji?

Odpowiedź 2. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu reakcji określonego w § 6 ust 5 do 48 godzin?

Wymagany minimalny termin na reakcję jest wyjątkowo krótki, co może powodować w sytuacjach wyjątkowych jego przekraczanie. Urealnienie tego wymogu pozwoliłoby wykonawcom racjonalnie zaplanować działania serwisowe, co prowadziłoby do zwiększenia efektywności samej naprawy urządzeń i znacząco wpłynęłoby na obniżenie ostatecznej ceny oferowanego urządzenia. Ponadto należy mieć na uwadze, że przedmiotem umowy są bardzo zróżnicowane urządzenia specjalistyczne o wysokim stopniu zaawansowania

technologicznego, wobec czego ich naprawa i przygotowanie się do niej w czasie tak krótkim, jak proponowany przez Zamawiającego, może okazać się praktycznie niemożliwe.

Odpowiedź 3. Zamawiający nie wyraża zgody, ponieważ każdy przestój w działaniu urządzeń powoduje straty finansowe Zamawiającego.

Pytanie 4

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę zapisów w § 6 ust 7 tak aby wymiana po zgłoszeniu 5 wad dotyczyła uszkodzonej części/podzespołu.

Wymiana na nowe całego urządzenia, w przypadku pięciokrotnej naprawy jednego z jego elementów, nie znajduje racjonalnego uzasadnienia. Powszechna praktyka postępowania w przypadku częstych napraw danej części, modułu, czy podzespołu obejmuje wymianę jedynie takiego elementu na nowy po wystąpieniu określonej liczby awarii.

Wymiana całego urządzenia na nowe, wydaje się być działaniem całkowicie niewspółmiernym w stosunku do zaistniałej szkody (wady podzespołu), tym bardziej biorąc pod uwagę fakt, że przedmiotem niniejszego postępowania są duże, bardzo skomplikowane technologicznie produkty, posiadające wyjątkowo dużą liczbę części i podzespołów. Również z finansowego punktu widzenia pozostawienie ww. zapisu w wersji niezmienionej musiałoby oznaczać wielokrotny wzrost ryzyka poniesienia wysokich kosztów przez wykonawców, co skutkować musiałoby znaczącym wzrostem cen oferowanych wyrobów. W efekcie będzie to więc niekorzystne także dla Zamawiającego.

Odpowiedź 4. Zamawiający modyfikuje zapisy umowy w zakresie § 6 ust 7 i otrzymuje on następujące brzmienie:

W przypadku zgłoszenia w okresie trwania gwarancji 3 takich samych wad (awarii/usterek) któregośkolwiek podzespołu (składającego się na urządzenie/ Sprzęt medyczny), które nie powstały z winy Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia (a także zamontowania i uruchomienia) na swój koszt i ryzyko do siedziby Zamawiającego nowego podzespołu (składającego się na urządzenie/Sprzęt medyczny), co do którego wystąpiła w/w liczba wad (awarii/usterek). Dostawa winna nastąpić nie później niż w ciągu 7 dni od dnia wystąpienia trzeciej wady (awarii/usterki). W przypadku wymiany, o której mowa powyżej na nowe, okres gwarancji biegnie na nowo dla danego podzespołu od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru nowego podzespołu bez zastrzeżeń. Niedostarczenie przez Wykonawcę urządzenia (składającego się na Sprzęt medyczny) zgodnie z niniejszym ustępem zobowiązuje Wykonawcę do zwrotu całości wynagrodzenia za dane urządzenie, o którym mowa w §8 ust. 1 zdanie pierwsze in fine, nie później niż w ciągu 3 dni od dnia bezskutecznego upływu terminu, o którym mowa w zdaniu drugim. W przypadku opóźnienia w zapłacie Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Zamawiającego odsetek za opóźnienie.

Pytanie 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kary umownej określonej w §10 ust 1b do 0,5% wartości opóźnionego sprzętu?

Odpowiedź 5. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 6.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kary umownej określonej w §10 ust 1c do 0,5% wartości wadliwego sprzętu?

Odpowiedź 6. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 7.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie kary umownej określonej w §10 ust 1d?

Odpowiedź 7. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kary umownej określonej w §10 ust 1e do 0,5% wartości wadliwego sprzętu?

Odpowiedź 8. Zamawiający nie wyraża zgody.

Z poważaniem

Elżbieta Kozak

Prezes LCO Sp. z o.o.