

Świebodzin, 14.11.2017 r.

## WYJAŚNIENIA ORAZ MODYFIKACJA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

**Dotyczy przetargu na usługi sprzątnięcia oddziałów, poradni i innych pomieszczeń Lubuskiego Centrum Ortopedii im. dr. Lecha Wierusza Spółka z o.o. oraz wykonywania innych czynności pomocowych przy pacjencie; Znak sprawy: ZP.PN.12.2017**

1. Zamawiający w SIWZ dopuszcza możliwość udziału w postępowaniu podmiotów działających w ramach konsorcjum. Zważywszy na fakt, iż:
  - a) obserwowaną na rynku praktyką jest sytuacja, w której o udzielenie zamówienia ubiegają się podmioty będące spółkami kapitałowymi, działające w ramach konsorcjum, a następnie – już na etapie świadczenia usługi - faktury wystawiane są przez kilkanaście spółek cywilnych założonych przez konsorcjantów,
  - b) powyższe może budzić wątpliwości co do zgodności takiej praktyki z przepisami ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (a zwłaszcza z art. 113 ust. 1 i 9 dotyczącym zwolnień podmiotowych, art. 106a – 106q dotyczącym zasad wystawiania faktur oraz art. 88 dotyczącym braku prawa do odliczenia VAT) co potwierdzają kontrole podatkowe prowadzone w firmach świadczących usługi outsourcingowe,

Zwracamy się zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający po udzieleniu zamówienia dopuszcza możliwość wystawiania faktur przez inny podmiot (de facto: przez innego podatnika VAT), niż ubiegający się o udzielenie zamówienia członkowie konsorcjum.

**Odpowiedź 1.** Zamawiający nie dopuszcza możliwości wystawiania faktur przez inny podmiot, niż ubiegający się o udzielenie zamówienia członkowie konsorcjum.

2. Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (dalej także „Pzp”), niniejszym wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz ogłoszenia o zamówieniu, **poprzez wykreślenie postanowień przewidujących możliwość wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 5 pkt. 2 i pkt 4 Pzp.**

### Uzasadnienie

Wykonawca sygnalizuje, że z obserwacji rynku zamówień publicznych wynika, iż jeżeli zamawiający przewidują możliwość wykluczenia wykonawcy na podstawie aktualnego przepisu art. 24 ust. 5 pkt. 2 Pzp (do dnia 27 lipca 2016r. przesłanka ta była ujęta w obecnie uchylonym art. 24 ust. 2a Pzp), to takie postępowanie jest naznaczone licznymi odwołaniami do Krajowej Izby Odwoławczej, które w sposób znaczący przedłużają procedurę prowadzonego postępowania i mogą zagrozić powodzeniu postępowania i udzieleniu zamówienia. Z obserwacji Wykonawcy wynika, iż schemat działania oferentów jest następujący:



- po podjęciu przez Zamawiającego decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty wykonawcy, którego oferta nie została uznana za najkorzystniejszą, **składa pierwsze z serii odwołań do Krajowej Izby Odwoławczej** (dalej także „KIO”) **twierdząc, że konkurent poważnie naruszył obowiązki zawodowe, podając przykłady tych rzekomych naruszeń,**
- w wyniku takiego odwołania KIO wydaje wyrok, w którym może stwierdzić faktyczne dopuszczenie się przez wykonawcę naruszenia obowiązków zawodowych – w takim wypadku KIO unieważnia decyzję o wyborze najkorzystniejszej oferty i nakazuje Zamawiającemu powtórzenie czynności badania i oceny oferty, w tym przeprowadzenie procedury zmierzającej do uzyskania od danego wykonawcy wyjaśnień w celu ustalenia czy przeprowadzone zostało postępowanie naprawcze przez danego wykonawcę (przed ewentualnym wykluczeniem danego wykonawcy z postępowania, zamawiający ma obowiązek ocenić przedstawione przez wykonawcę dowody, o których mowa w art. 24 ust. 8 Pzp),
- w wyniku takiego wezwania wykonawca składa stosowne wyjaśnienia, Zamawiający dokonuje oceny tych wyjaśnień i albo wybiera ponownie, jako najkorzystniejszą ofertę tego wykonawcy, uznając że doszło do skutecznego przeprowadzenia postępowania naprawczego (self-cleaning) przewidzianego w art. 24 ust. 8 w zw. z ust. 9 Pzp – wtedy **kolejne odwołanie do KIO na tę decyzję Zamawiającego składa wykonawca, którego oferta nie była ofertą najkorzystniejszą, lub w sytuacji uznania, że postępowanie naprawcze nie zostało przeprowadzone należyte odwołanie do KIO składa wykluczony wykonawca.**

Ocenić należy, że fakultatywna przesłanka wykluczenia przewidziana w art. 24 ust. 5 pkt 2 Pzp, podobnie jak obowiązująca od 28 lipca 2016r. przesłanka z art. 24 ust. 5 pkt 4 Pzp, są bardzo nieostre, podobnie jak trudna do jednoznacznej oceny jest procedura naprawcza przewidziana w powyższym zakresie, zaś stosowanie w praktyce przedmiotowych przepisów, przy aktualnym braku stosownych opinii Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych (w myśl art. 154c Pzp), niesie z sobą jedynie wątpliwości i obstrukcję postępowań o udzielenie zamówień publicznych.

Omawiane w niniejszym piśmie przesłanki wykluczenia mają swoje źródło w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z 26.2.2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE (dalej jako: dyrektywa).

W art. 57 ust. 4 lit. c i g dyrektywy przewidziano:

*Institucje zamawiające mogą wykluczyć lub zostać zobowiązane przez państwa członkowskie do wykluczenia z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia każdego wykonawcy znajdującego się w którejkolwiek z poniższych sytuacji:*

(...)

*c) jeżeli instytucja zamawiająca może wykazać za pomocą stosownych środków, że wykonawca jest winny poważnego wykroczenia zawodowego, które podaje w wątpliwość jego uczciwość;*

(...)

*g) jeżeli wykonawca wykazywał znaczące lub uporczywe niedociągnięcia w spełnieniu istotnego wymogu w ramach wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego, wcześniejszej umowy z podmiotem zamawiającym lub wcześniejszą umową w sprawie koncesji, które doprowadziły do wcześniejszego rozwiązania tej wcześniejszej umowy, odszkodowań lub innych porównywalnych sankcji;*

Przesłanka określona w art. 57 ust. 4 lit. c dyrektywy stanowi podstawę dla wprowadzenia w ustawie Pzp przesłanki, o której mowa w art. 24 ust. 5 pkt 2 Pzp, natomiast określona w art. 57 ust. 4 lit. g dyrektywy stanowi ratio legis dla przepisu art. 24 ust. 2 pkt 4 Pzp.

Już z samego zestawienia przepisów dyrektywy i odpowiadającym im przepisów ustawy Pzp wyłania się znaczna swoboda implementacyjna polskiego ustawodawcy. Przykładowo, pojęcie



„w istotnym stopniu” (art. 24 ust. 5 pkt 4 Pzp) nie zostało zdefiniowane ani w dyrektywie, ani w prawie krajowym.

Wątpliwości w powyższym zakresie wyraża również doktryna. Obawy jakie pojawiły się jeszcze przed implementacją dyrektywy do prawa krajowego, pozostają niestety w dalszym ciągu aktualne:

*„Warto zwrócić uwagę, że omawiana dyrektywa 2014/24/UE wyodrębnia dodatkową podstawę dotyczącą zasadniczo nienależytego wykonania umowy. Siódma podstawa wykluczenia dotyczy bowiem wykonawcy, który wykazywał znaczące lub uporczywe niedociągnięcia w spełnianiu istotnego wymogu w ramach wcześniejszej umowy o zamówienie publiczne lub innej umowy z zamawiającym, które doprowadziły do wcześniejszego rozwiązania takiej umowy, odszkodowań lub innych porównywalnych sankcji.*

(...)

Wszystkie wymienione powyżej podstawy wykluczenia uwzględniające takie pojęcia, jak: wina czy zaniedbanie, wymagają doprecyzowania przez ustawodawcę krajowego, jednak przy uwzględnieniu celu dyrektywy 2014/24/UE i dotychczasowego orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości UE m.in. w cytowanej sprawie C-465/11Forposta SA. **W praktyce istnieje wiele rozbieżności dotyczących zakresu pojęciowego wskazanych terminów.** Problem wynika z tego, że regulacje dotyczące wykluczenia z przetargu mają mieszany charakter – z jednej strony pełnią funkcję swojego rodzaju sankcji, a z drugiej strony odnoszą się do czynności podejmowanych przez przedsiębiorców w ramach prowadzenia działalności gospodarczej objętej regulacjami prawa prywatnego. Zasadniczo pojęcie winy odnosi się tradycyjnie do sfery prawa karnego i wiąże się z działaniem osoby fizycznej. Tymczasem wykonawcami ubiegającymi się o udzielenie zamówienia publicznego są nie tylko osoby fizyczne. **Wydaje się potrzebne doprecyzowanie zakresu pojęciowego strony podmiotowej tych podstaw wykluczenia – jeśli nawet nie w prawie krajowym, to poprzez zapewnienie jednolitej praktyki orzeczniczej lub w drodze komunikatów interpretacyjnych, ponieważ proces implementacji nie kończy się na wydaniu ustawy, a obejmuje również etap stosowania prawa.**

(...)

Jednym z istotnych zagadnień przy regulowaniu instytucji tzw. self-cleaning jest konieczność respektowania zasady równego traktowania i przejrzystości. W tej sytuacji powierzenie zamawiającym oceny wyników podjętych środków naprawczych może doprowadzić do niejasności odnośnie sytuacji prawnej konkretnego wykonawcy. W jednym postępowaniu przetargowym może on zostać zweryfikowany pozytywnie, natomiast inny zamawiający może odmiennie ocenić poziom uzyskanej rzetelności.

(...)

**Zadaniem ustawodawcy krajowego jest natomiast uregulowanie procedury dotyczącej ocenianych podstaw wykluczenia np. w związku z nienależytym wykonaniem poprzedniej umowy o zamówienie publiczne. W praktyce często sporna jest ocena należytości wykonanej umowy o zamówienie publiczne i wykonawca przystępujący do postępowania przetargowego może nie mieć przekonania o zaistnieniu przedmiotowej podstawy wykluczenia. Zadaniem regulacji krajowych jest zatem wybór drogi stosownego postępowania zamawiającego np. poprzez złożenie zawiadomienia o zamiarze wykluczenia z jednoczesnym umożliwieniem wykonawcy w rozsądnym terminie przedstawienia dowodów potwierdzających podjęcie środków naprawczych.”**

[tak: Aleksandra Sołtysińska, Fakultatywne podstawy wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na tle dyrektyw europejskich, PZP 2016, Nr 2].

Mając na uwadze powyższe oraz piętrzące się wątpliwości, za zasadne uznać należy odstąpienie przez Zamawiającego od stosowania przesłanek wykluczenia określonych w art. 24 ust. 5 pkt. 2



i ust. 4 Pzp, albowiem pozostawienie omawianych przesłanek w treści SIWZ i ogłoszenia, niewątpliwie:

- pozostawia po stronie wykonawców liczne wątpliwości interpretacyjne, co prawdopodobnie będzie miało wymierny wpływ na ograniczenie liczby złożonych ofert,
- skutkować może przedłużeniem całej procedury przetargowej o nie mniej niż kilka miesięcy oraz najczęściej koniecznością dwukrotnego prowadzenia sporu przed Krajową Izbą Odwoławczą,

- w braku orzecznictwa Krajowej Izby odwoławczej i opinii Prezesa Urzędu Zamówień publicznych odnośnie wykładni pojęć: „poważne naruszenie obowiązków zawodowych” i „istotnego stopnia” niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, nie przyczynia się do umacniania zasady przejrzystości oraz zasady zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

**Odpowiedź 2.** Zamawiający rezygnuje z wykluczenia wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 5 ustawy Pzp. W związku z tym modyfikacji ulegają zapisy siwz:

**Dotychczasową treść: Dział VIII SIWZ pkt 2 i 7**

„2. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu z postępowania w okolicznościach określonych w art. 24 ust. 1 oraz art. 24 ust. 5.”

„7. Zamawiający ocenia, czy udostępniane Wykonawcy przez inne podmioty zdolności techniczne lub zawodowe lub ich sytuacja finansowa lub ekonomiczna pozwalają na wykazanie przez Wykonawcę spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz bada, czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 13–22 i ust. 5 ustawy Pzp.”

**Zastępuje się treścią:**

„2. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu z postępowania w okolicznościach określonych w art. 24 ust. 1.”

„7. Zamawiający ocenia, czy udostępniane Wykonawcy przez inne podmioty zdolności techniczne lub zawodowe lub ich sytuacja finansowa lub ekonomiczna pozwalają na wykazanie przez Wykonawcę spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz bada, czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 13–22 ustawy Pzp.”

Modyfikacji w powyższym zakresie ulega również załącznik nr 2 do siwz - oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia, który zamawiający w zmodyfikowanej wersji udostępni na swojej stronie internetowej.

Ponadto zmianie ulegnie ogłoszenie o zamówieniu w zakresie warunków fakultatywnych wynikających z art. 24 ust 5 Pzp poprzez rezygnację z wykluczenia wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 5 ustawy Pzp.

3. Czy wraz z przejęciem usługi wykonawca przejmie pracowników w trybie art. 23' KP? Jeżeli tak, to prosimy o odpowiedź na następujące pytania.
- a) Na podstawie jakiego rodzaju umowy o pracę są zatrudnieni przejmowani pracownicy? Ile osób i do kiedy ma zawarte umowy o pracę na czas określony / na zastępstwo?
  - b) Ile osób przebywa na długich zwolnieniach lekarskich (powyżej 30 dni) i do kiedy?
  - c) Czy wśród osób przewidzianych do przejęcia są osoby przebywające na urlopach macierzyńskich, wychowawczych, bezpłatnych, świadczeniach rehabilitacyjnych? Jeśli tak to ile osób i do kiedy?
  - d) Prosimy o podanie terminów ważności badań lekarskich (dat do kiedy) poszczególnych pracowników przewidzianych do przejęcia.



- e) Prosimy o jednoznaczne wskazanie czy w stosunku do przejmowanych pracowników zastosowanie ma Regulamin Wynagradzania czy Układ Zbiorowy pracy.
- f) Prosimy o przesłanie kopii wszystkich aktualnych Regulaminów, Układu Pracy, postanowień (w tym Regulaminu Pracy, Wynagradzania, Układu Zbiorowego pracy, Regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, Regulaminu Funduszu mającego zastosowanie w stosunku do osób niepełnosprawnych) mających zastosowanie w stosunku do przejmowanych pracowników. Jedynie dogłębna analiza tych dokumentów pozwoli na prawidłowe skalkulowanie kosztów wynagrodzeń pracowników podlegających przejęciu.
- g) Prosimy o wskazanie ilu pracowników z przewidzianych do przekazania kolejnemu wykonawcy jest byłymi pracownikami Zamawiającego.
- h) Czy Zamawiający zobowiązuje się do przejęcia pracowników w przypadku rozwiązania lub zakończenia kontraktu?
- i) Czy przejmowanym pracownikom przysługuje uprawnienie do dodatkowego wynagrodzenia rocznego wynikającego z ustawy z dnia 12.12.1997r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (Dz. U. nr 160, poz. 1080 z późn. zm.)?
- j) Czy z tytułu ewentualnych zaległości wynikających z ustawy z dnia 12.12.1997r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (Dz. U. nr 160, poz. 1080 z późn. zm.) Zamawiający bądź obecny wykonawca wypłacił wszystkie wymagane kwoty?
- k) Czy przejmowanym pracownikom przysługuje uprawnienie do podwyżki wynagrodzenia na podstawie ustawy z dnia 22.07.2006r. o przekazaniu środków finansowych świadczeniodawcom na wzrost wynagrodzeń (Dz. U. nr 149, poz. 1076)?
- l) W jakiej wysokości przysługują poszczególnym pracownikom podwyżki na podstawie ustawy z dnia 22.07.2006r. o przekazaniu środków finansowych świadczeniodawcom na wzrost wynagrodzeń (Dz. U. nr 149, poz. 1076)?
- m) Czy pracownikom wypłacone zostały wszystkie wymagane kwoty z tytułu podwyżek na podstawie ustawy z dnia 22.07.2006r. o przekazaniu środków finansowych świadczeniodawcom na wzrost wynagrodzeń (Dz. U. nr 149, poz. 1076)?
- n) Czy pracownikom wypowiedziano warunki umów o pracę w części dotyczącej wynagrodzenia? Jeśli tak, to które składniki wynagrodzeń zostały zmienione?
- o) Czy w stosunku do Zamawiającego toczą się postępowania sądowe wszczęte przez pracowników przewidzianych do przejęcia? Jeśli tak, prosimy o podanie wykazu spraw ze wskazaniem wartości przedmiotu sporu, roszczenia pracowników i etapu, na którym znajduje się sprawa.
- p) Czy istnieje jakiekolwiek porozumienie, umowa, pakiet socjalny zawarty ze związkami zawodowymi, w którym pracodawca zobowiązał się do jakichkolwiek gwarancji w zakresie zatrudnienia pracowników lub wysokości ich wynagrodzeń, także w przypadku przejęcia tychże pracowników przez następnego pracodawcę? Czy pracownicy są objęci jakimikolwiek gwarancjami uniemożliwiającymi nowemu pracodawcy modyfikację treści ich stosunków pracy?
- q) Czy na dzień przejęcia będą jakiekolwiek nieuregulowane zobowiązania w stosunku do przekazywanych pracowników? Jeśli tak, z jakiego tytułu i w jakiej kwocie?
- r) Ilu pracowników nabędzie uprawnień do odpraw emerytalnych w trakcie trwania kontraktu? Prosimy o podanie ilości osób w rozbiciu na poszczególne lata oraz wysokości przysługujących odpraw.
- s) Ilu pracowników nabędzie uprawnień do nagród jubileuszowych w trakcie trwania kontraktu? Prosimy o podanie ilości osób w rozbiciu na poszczególne lata oraz wysokości przysługujących nagród.



- t) Ile osób ze wskazanych do przejęcia jest członkami związków zawodowych (jakich)? Jakie funkcje te osoby pełnią w związkach?
  - u) Prosimy o przedstawienie wykazu wykorzystania urlopów za rok 2016 r. na poszczególnego pracownika z uwzględnieniem dodatkowych urlopów przysługujących pracownikom w związku z orzeczeniem o niepełnosprawności.
  - v) Prosimy o podanie wysokości wynagrodzeń zasadniczych brutto poszczególnych pracowników przewidzianych do przejęcia, kosztów ZUS pracodawcy, premii, dodatków do wynagrodzeń.
  - w) Czy w związku z koniecznością przejęcia pracowników na podst. Art. 23' KP nowy Wykonawca przez i po zakończeniu okresu gwarancyjnego będzie mógł zmienić warunki pracy oraz miejsce pracy pracowników?
  - x) Prosimy o wyszczególnienie osób, które obecnie znajdują się w wieku ochronnym /przedemerytalnym?
  - y) Prosimy o wyszczególnienie osób, które zatrudnione są z orzeczoną stopniem niepełnosprawności wraz z określeniem jego rodzaju?
  - z) Prosimy o podanie zapisów znajdujących się w umowach o pracę pracowników dedykowanych do przejęcia, dotyczących dodatków do wynagrodzeń np. premia regulaminowa, dodatek stażowych, dodatek funkcyjny, dodatek negocjacyjny itp.?
- Odpowiedź 3.** Usługa obecnie jest świadczona przez firmę zewnętrzną i Zamawiający nie ma wpływu na przejęcie lub nie pracowników ją wykonujących.

4. W związku z brakiem w treści SIWZ postanowień odpowiadających treści art. 142 ust. 5 ustawy prawo zamówień publicznych, wnioskujemy o wprowadzenie do treści SIWZ postanowień odpowiadających treści art. 142 ust. 5 ustawy prawo zamówień publicznych oraz postanowień odnoszących się do procedury wprowadzania przedmiotowych zmian w łączącej strony umowie tj. postanowień w brzmieniu:

1. „Niniejsza umowa ulegnie zmianie w zakresie należnego wykonawcy wynagrodzenia, w przypadku zmiany:
  - 1) stawki podatku od towarów i usług,
  - 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,.
  - 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne
 - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.
2. Każda ze stron umowy, w przypadku zaistnienia zdarzeń o jakich mowa w art. 142 ust. 5 ustawy Pzp w terminie 3 miesięcy od dnia opublikowania przepisów będących podstawą zmiany, może zwrócić się do drugiej strony z pisemnym wnioskiem o przeprowadzenie negocjacji dotyczących zawarcia porozumienia w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia.
3. Przez odpowiednią zmianę wynagrodzenia, o której mowa w ust. 2, należy rozumieć:
  - a) zmianę stawki podatku od towarów i usług,
  - b) sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego wynikających z podwyższenia dotychczasowej kwoty minimalnego wynagrodzenia, przysługującego odpowiednio osobom biorącym udział w realizacji części pozostałej do wykonania umowy w sprawie zamówienia,
  - c) sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego wynikających z podwyższenia dotychczasowej kwoty minimalnej stawki godzinowej wynagrodzenia,



- przysługującego odpowiednio osobom biorącym udział w realizacji części pozostałej do wykonania umowy w sprawie zamówienia,
- d) sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego oraz drugiej strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie innej umowy cywilnoprawnej zawartej przez Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniom zdrowotnym lub wysokości stawki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne przysługującego odpowiednio biorącym udział w realizacji części zamówienia pozostałej do wykonania, przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób.
4. Zmiana wynagrodzenia wykonawcy o jakiej mowa w ustępie 1 -3 niniejszego paragrafu dokonuje się w zakresie wynagrodzenia należnego wykonawcy, poczynając od dnia wejścia w życie przepisów prawa będących podstawą zmiany:
- a) wysokości podatku od towarów i usług,  
b) wysokości kwoty minimalnego wynagrodzenia,  
c) wysokości kwoty minimalnej stawki godzinowej wynagrodzenia,  
d) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniom zdrowotnym,  
e) wysokości stawki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.
5. W przypadku zmiany, o której mowa w ustępie 4 lit „a” niniejszego paragrafu, wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmienia się, a określona w umowie (aneksie) wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.
6. W przypadku zmiany, o której mowa w ustępie 4 lit „b-e” niniejszego paragrafu Wykonawca przedstawia:
- a) zamawiającemu kalkulację wzrostu kosztów wyliczenia odpowiedniej zmiany wynagrodzenia,  
b) na wniosek zamawiającego, na potwierdzenie kalkulacji o której mowa w niniejszym punkcie lit. „a”, aktualne umowy o pracę lub umowy cywilnoprawne zawarte z osobami biorącymi udział w realizacji zamówienia,  
c) na wniosek zamawiającego skierowany nie wcześniej niż w terminie 30 dni od daty wejścia w życie przepisów będących podstawą wprowadzenia zmiany o jakiej mowa w niniejszym punkcie lit. „a”, odpowiednio umowy o pracę/ aneksy do umowy o pracę bądź umowy cywilnoprawne/ aneksy do umów cywilnoprawnych - potwierdzające odpowiednią zmianę wynagrodzenia.
7. Nie zawarcie w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 2, porozumienia w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia, uprawnia każdą ze stron do rozwiązania umowy z zachowaniem dwumiesięcznego okresu wypowiedzenia.
8. Oświadczenie o rozwiązaniu umowy z zachowaniem dwumiesięcznego okresu wypowiedzenia należy złożyć w terminie nie później niż w ciągu 30 dni od dnia zakończenia negocjacji. Przez zakończenie negocjacji strony rozumieją nie osiągnięcie przez strony porozumienia w zakresie przedmiotu negocjacji w maksymalnym terminie 30 dni od daty wpłynięcia wniosku, o którym mowa w ustępie 2, do drugiej strony.
9. Zmiany o których mowa wymagają zawarcia aneksu/ porozumienia do umowy o zamówienie publiczne.”

Uzasadnienie:



Przeniesienie do treści wzoru umowy treści art. 142 ust.5 pzp nie można uznać za wystarczające. Pozostawia bowiem szereg problemów praktycznych odnoszących się do rzeczywistej możliwości skorzystania przez Wykonawcę z przywołanego powyżej uregulowania. Na Zamawiającym ciąży obowiązek jasnego, precyzyjnego wyczerpującego określenia SIWZ, którego jednym z elementów jest wzór umowy. Mając powyższe na uwadze zasadnym jest uzupełnienie postanowień wzoru umowy o propozycje zgłoszone przez Wykonawcę a odnoszące się do trybu wprowadzenia zmiany wynagrodzenia w momencie jej zaistnienia.

**Odpowiedź 4.** Zamawiający w § 8 Wzoru umowy określił przypadki w jakich umowa będzie mogła podlegać zmianom. W związku z tym, że umowa zostanie zawarta na okres 12-stu miesięcy zamawiający nie miał obowiązku uwzględniania postanowień artykułu 142 ust.5 pzp.

5. Zamawiający określił w SIWZ, iż Wykonawca ma dostarczyć i zamontować w miejscach wskazanych przez Zleceniodawcę dozowniki, pojemniki do dezynfekcji basenów i kaczek koszy na śmieci oraz szczotek do WC. Prosimy o informacje czy Zamawiający jest obecnie w posiadaniu w/w asortymentu, czy są one własnością obecnego Wykonawcy? Czy Wykonawca w momencie rozpoczęcia usługi będzie musiał dostarczyć w/w asortyment? Jeżeli tak, prosimy o doprecyzowanie dokładnych ilości w/w asortymentu.

**Odpowiedź 5.** W/w sprzęt po zakończeniu obecnej umowy jeżeli nie jest w całości to stanie się własnością Zamawiającego. W momencie rozpoczęcia usługi Wykonawca nie będzie musiał dostarczyć w/w asortymentu.

6. Prosimy o wskazanie dokładnej ilości dozowników, pojemników do dezynfekcji przez zanurzanie, koszy na śmieci oraz szczotek do WC jakie obecny Wykonawca dostarczył Zamawiającemu w ciągu obowiązywania obecnej umowy na usługi sprzątania.

**Odpowiedź 6.** Wymieniono 3 kosze na śmieci oraz szczotki WC, które nosiły ślady widocznego zużycia wg potrzeb. Zamawiający nie potrafi określić liczby wymienionych szczotek.

7. Prosimy o wskazanie dokładnej ilości :

- Dozowników do mydła
- Dozowników do papieru toaletowego
- Dozowników do ręczników 1x użytku
- Pojemniki do dezynfekcji basenów i kaczek
- Koszy na śmieci
- Szczotek WC

**Odpowiedź 7.** dozowniki na mydło-99 sztuk, dozowniki do papieru toaletowego - 50 sztuk, dozowniki do ręczników jednorazowego użytku - 109 sztuk, pojemniki do dezynfekcji basenów - 0, kosze na śmieci - 196 sztuk, szczotki do WC - 50 sztuk.

8. Prosimy o podanie średniomiesięcznego zużycia mydła, papieru toaletowego, ręczników x użytku, worków na śmieci w podziale na kolory i pojemności.

**Odpowiedź 8.** Zamawiający nie posiada takiej wiedzy, ponieważ usługa wykonywana jest przez firmę zewnętrzną.

9. Prosimy o potwierdzenie, iż w pozycji usługi pomocowe przy pacjencie wykonywane pod nadzorem pielęgniarki Wykonawcy mają wycenić wyłącznie czynności pomocnicze czynności służące profilaktyce zachowaniu, ratowaniu i poprawie zdrowia, które to są zwolnione z opodatkowania podatkiem VAT.

**Odpowiedź 9.** Jeżeli zdaniem wykonawcy czynności wymienione w zadaniu 2 są czynnościami opisanymi w pytaniu 9 powyżej powinien zastosować zwolnienie z opodatkowania podatkiem VAT w innym przypadku zastosować stawkę podatku właściwą



dla opisanych czynności lub stawkę mieszaną wskazując do których czynności będą miały zastosowanie.

10. Zamawiający w SIWZ wśród ogółu prac wymienia także prace pomocnicze przy pacjencie. Zważywszy na fakt, iż:

- są one zwolnione z podatku VAT, natomiast prace pozostałe są opodatkowane wg stawki 23%,
- prawidłowość ustalania relacji pomiędzy sprzedażą opodatkowaną a zwolnioną w już realizowanych kontraktach tego typu jest przedmiotem zainteresowania Urzędów Kontroli Skarbowej (w praktyce – organy te prowadzą obecnie ogólnopolskie kontrole w firmach świadczących usługi outsourcingowe, m.in. przesłuchując w ich w toku zatrudnioną w szpitalach kadrę menedżerską, co prowadzić ma do obiektywnego ustalenia w toku kontroli wartości usługi zwolnionej w całej jej wartości),

zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, jaki procent wartości usługi będą one w opinii Zamawiającego stanowić?

W opinii Wykonawcy – ustalenie relacji pomiędzy wartością sprzedaży opodatkowanej i zwolnionej przez Zamawiającego, już na etapie prowadzonego postępowania – pozwoli na uniknięcie opisanych powyżej czynności w przyszłości.

**Odpowiedź 10.** Zamawiający nie jest w stanie dokładnie określić wartości procentowej czynności określonych w zadaniu nr 2 podał natomiast częstotliwość ich wykonywania w celu właściwej wyceny przez Wykonawcę. Zakłada jednak, biorąc pod uwagę stosunek liczby osób wykonujących całość zamówienia do liczby osób wykonujących czynności wynikające z zadania nr 2 oraz czasu niezbędnego na ich realizację, że wartość ta nie powinna być większa niż 15% całości zamówienia.

11. Czy Zamawiający definiuje w jakiś sposób zatrudnienie pracowników sprzątających?

**Odpowiedź 11.** Zamawiający stosowanie do art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych wymaga, by wszystkie prace fizyczne związane z wykonywaniem usługi, których wykonanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – kodeks pracy były wykonywane przez osoby zatrudnione przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę (z wyłączeniem prac związanych z myciem okien, polimeryzacją posadzek). Zamawiający nie wymaga aby osoby na zastępstwa zatrudnione były na umowę o pracę.

12. Ile obecnie pracowników sprzątających wykonuje usługę objętą niniejszym postępowaniem?

**Odpowiedź 12.** Wg wiedzy, którą posiada Zamawiający obecnie usługę wykonuje 20 osób.

13. Prosimy o podanie wartości netto brutto z ostatniej faktury wystawionej obecnemu Wykonawcy usług sprzątania.

**Odpowiedź 13.**

Wartość netto: 48 950,00 zł. , brutto: 56 830,95 zł. Oraz faktura za usługi określone w Programie utrzymania czystości jako „Sprzątanie punktu obrotu bielizny i apteki szpitalnej”: Wartość netto: 1 647,67 zł. , brutto: 2 025,40 zł.

14. Czy pomieszczenia przeznaczone do udostępniania Wykonawcy wyposażone są w odpowiedni sprzęt tj. szafki bhp, meble, regały itp., czy leży to w gestii Wykonawcy?

**Odpowiedź 14.** Wyposażenie w odpowiedni sprzęt pomieszczeń dla Wykonawcy leży w gestii Wykonawcy.

15. Czy Wykonawca będzie ponosił jakiegokolwiek opłaty w związku z użytkowaniem udostępnianych pomieszczeń np. czynsz lub opłaty za media?





Lubuskie Centrum Ortopedii  
Im. dr. Lecha Wierusza Sp. z o.o.

## LUBUSKIE CENTRUM ORTOPEDII

im. dr. Lecha Wierusza Spółka z o.o. w Świebodzinie

ul. Zamkowa 1

66-200 Świebodzin

REGON 000290630

NIP 9271938119

tel.: 68 475 06 01

fax: 68 475 06 02,

<http://www.loro.pl>

mail: [lco@loro.pl](mailto:lco@loro.pl)

**Odpowiedź 15.** Za udostępnione pomieszczenia Wykonawca nie będzie ponosił opłaty. Do udostępnionych pomieszczeń nie zalicza się lokal, który obecny Wykonawca zaadoptował na biuro. Pomieszczenie to jest odrębnie wynajmowane i nie jest związane z umową na usługi sprzątania.

16. Czy pomieszczenia przeznaczone pod wynajem są w odpowiednim stanie sanitarnym ?

**Odpowiedź 16.** Pomieszczenia są w odpowiednim stanie sanitarnym.

17. Czy Wykonawca może zainstalować na terenie Zamawiającego pralnicę wirówkę do prania mopów i ścierek?

**Odpowiedź 17.** Nie ma możliwości zainstalowania na terenie Zamawiającego pralnicy wirówki do prania mopów i ścierek.

18. Czy u Zamawiającego występują myjki – dezynfekторы do kaczek i basenów ? Jeśli tak prosimy o wskazanie ilości myjek. Kto zapewnia środki do w/w sprzętu ?

**Odpowiedź 18.** Zamawiający posiada 3 myjki-dezynfekторы i zapewnia do nich środki do w/w sprzętu.

19. Prosimy o potwierdzenie iż w zakres czynności objętych niniejszym zamówieniem nie wchodzi czynności transportu wewnątrzszpitalnego za wyjątkiem pomocy w transporcie pacjentów.

**Odpowiedź 19.** Zdaniem Zamawiającego do zakresu czynności objętych niniejszym zamówieniem wchodzi czynności transportu wewnątrzszpitalnego np. czynności wynikające ze sprzątania punktu obrotu bielizną i apteki szpitalnej.

20. Prosimy o informacje czy Zamawiający wymaga serwisu nocnego? Jeżeli tak prosimy o wskazanie ilości osób i godzin ich pracy

**Odpowiedź 20.** Zamawiający nie wymaga serwisu nocnego.

21. Czy Zamawiający przewiduje w trakcie obowiązywania umowy przeprowadzenie remontów? Jeśli tak prosimy o przedstawienie zestawienia planowanych remontów w trakcie realizacji usługi dla Zamawiającego z wyszczególnieniem remontowanego oddziału/miejsca, szacowanej powierzchni, od kiedy remont jest planowany i jaki czasookres ma trwać. Powyższe dane są niezbędne do prawidłowego skalkulowania ceny oferty.

**Odpowiedź 21.** Zamawiający przewiduje w 2018 r remont Gipsowni o powierzchni 52,93 m<sup>2</sup> jednak nie potrafi na tym etapie określić terminu oraz czasu trwania.

22. Prosimy o potwierdzenie, iż środki do dezynfekcji rąk zapewnia Zamawiający.

**Odpowiedź 22.** Środki do dezynfekcji rąk zapewnia Zamawiający.

23. Ze względu na krótki okres od terminu wysyłania ogłoszenia przez Zamawiającego a terminem składania ofert zwracamy się z prośbą o wykreślenie przesłanek fakultatywnych, w szczególności przesłanek wykluczenia art. 24 ust 5 pkt 2 i 4.

W przypadku nie wykreślenia w/w przesłanek przez Zamawiającego, zwracamy się z prośbą o możliwość dołączenia dokumentów self cleaning na wezwanie Zamawiającego, gdyż owy dokument jest bardzo obszerny i wymaga czasu na jego przygotowanie.

**Odpowiedź 23.** Zamawiający odstępuje od przesłanek fakultatywnych wykluczenia Wykonawcy określonych w art. 24 ust. 5 pzp. Zamawiający obszerniej udzielił odpowiedzi na zadane pytanie w odpowiedzi nr 2 niniejszego dokumentu.

24. Jaki procent w całości przedmiotu zamówienia wyrażonego wartością netto stanowią usługi w zakresie wykonywania czynności pomocniczych przy pacjencie na zlecenie personelu medycznego. Są one zwolnione z podatku VAT, natomiast prace pozostałe mają stawkę 23%. Zwracamy uwagę, że



informacja jest istotna dla Wykonawców, jak i samego Zamawiającego. Podanie wartości procentowej pozwoli na obiektywną ocenę zaproponowanych cen i uniknięcie sytuacji, w której dany Wykonawca zwolni z ceny oferty podatek vat w wysokości większej, niż wynika to z rzeczywistego udziału procentowego tych prac, w usłudze stanowiącej przedmiot zamówienia.

**Odpowiedź 24.** Zamawiający udzielił odpowiedzi w odpowiedzi nr 10 niniejszego dokumentu.

25. Prosimy o wykreślenie z załącznika nr 6 do siwz (program utrzymania czystości strona 13) następującego zdania: Wymieniony sprzęt po zakończonej umowie przechodzi na własność zamawiającego.

**Odpowiedź 25.** Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w proponowanym zakresie.

26. W załączniku nr 6 do siwz (program utrzymania czystości strona 13) zapisano, że z uwagi na bezpieczeństwo sanitarno-epidemiologiczne wymaga się, aby sprzęt i narzędzia stosowane do wykonania przedmiotu zamówienia był dotychczas nigdzie nie używany i opisany nazwą LORO. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku kiedy obecnemu Wykonawcy usługi uda się złożyć najkorzystniejszą ofertę i Zamawiający udzieli mu zamówienia, to czy będzie mógł on nadal wykorzystywać sprzęt, którego używa obecnie? Nadmieniamy, że sprzęt obecnie wykorzystywany u Zamawiającego nigdzie wcześniej nie był używany i jako nowy trafił do Zamawiającego, co znajduje potwierdzenie w wewnętrznej dokumentacji Zamawiającego.

**Odpowiedź 26.** Zamawiający nie zmienia zapisów siwz. Zgoda na korzystanie przeze jednego Wykonawcę z używanego sprzętu stanowiłaby zdaniem zamawiającego czyn nieuczciwej konkurencji

27. Prosimy o modyfikację terminu wykonania Zamówienia (dot. pkt IV SIWZ oraz projektu umowy tj. §5 ust. 1), w ten sposób że umowa zostanie zawarta na okres 24 miesięcy od dnia zawarcia umowy lecz nie wcześniej niż od 01.01.2016r. Prośbę uzasadniamy faktem, iż termin realizacji usługi może się opóźnić np. przez ewentualne odwołania.

**Odpowiedź 27.** Zdaniem zamawiającego pytanie nie dotyczy toczącego się postępowania, ponieważ bieżące dotyczy okresu 12 miesięcy. W związku z tym zamawiający pozostawia pytanie bez odpowiedzi.

### **WZÓR UMOWY – Załącznik nr 4 do SIWZ**

28. W związku z zapisem § 3 ust. 2 c prosimy o wyjaśnienie czy na dzień 13-11-2017 roku istnieją takie dozowniki do mydła, papieru toaletowego, ręczników 1x użytku, pojemniki do dezynfekcji basenów i kaczek, kosze na śmieci i szczotki do wc, które są zepsute lub zużyte?

**Odpowiedź 28.** Na dzień 13.11.2017 r. nie ma zepsutych lub zużytych w/w sprzętów.

29. Prosimy o wykreślenie z § 3 ust. 2 c następującego zdania: Własność w/w sprzętu przechodzi na Zleceniodawcę z chwilą zakończenia umowy.

**Odpowiedź 29.** Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w proponowanym zakresie.

30. Prosimy o dostosowanie brzmienia § 3 ust. 2 e do obecnie obowiązujących przepisów. Informujemy, że 01.01.2003r. ustała prawnie obowiązująca konieczność uzyskiwania atestów PZH, a



zgodnie z obowiązującymi przepisami dokumentami dopuszczającymi dla środków i materiałów są odpowiednio:

- dla środków myjących, czyszczących, konserwujących posiadających w swym składzie substancje niebezpieczne – karta charakterystyki
- dla preparatów dezynfekcyjnych będących wyrobami medycznymi – deklaracja zgodności i certyfikat CE
- dla preparatów dezynfekcyjnych będących produktami biobójczymi – Pozwolenie Ministra Zdrowia na obrót produktem biobójczym
- dla kosmetyków – Potwierdzenie wpisu do portalu CPN.

**Odpowiedź 30.** Zamawiający dostosowuje zapisy wzoru umowy do obowiązujących przepisów w następujący sposób:

**Dotychczasową treść § 3 ust. 2e wzoru umowy**

„e) stosować wyłącznie środki czystości i dezynfekcji uzgodnione na piśmie ze Zleceniodawcą, posiadające wszelkie niezbędne atesty, normy i pozytywną opinię PZH. Na stosowanie nowego środka Wykonawca musi otrzymać zgodę Zleceniodawcy przed rozpoczęciem jego używania,”

**Zastępuje się treścią:** e) stosować wyłącznie środki czystości i dezynfekcji uzgodnione na piśmie ze Zleceniodawcą, posiadające wszelkie niezbędne atesty, normy, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Dokumentami dopuszczającymi dla środków i materiałów są odpowiednio:

- dla środków myjących, czyszczących, konserwujących posiadających w swym składzie substancje niebezpieczne – karta charakterystyki
- dla preparatów dezynfekcyjnych będących wyrobami medycznymi – deklaracja zgodności i certyfikat CE
- dla preparatów dezynfekcyjnych będących produktami biobójczymi – Pozwolenie Ministra Zdrowia na obrót produktem biobójczym
- dla kosmetyków – Potwierdzenie wpisu do portalu CPN.

Na stosowanie nowego środka Wykonawca musi otrzymać zgodę Zleceniodawcy przed rozpoczęciem jego używania

31. Prosimy o obniżenie kary o której mowa w § 3 ust. 4 do wysokości 30 zł.

**Odpowiedź 31.** Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w proponowanym zakresie.

32. Prosimy o obniżenie kary o której mowa w § 3 ust. 6 do wysokości 30 zł.

**Odpowiedź 32.** Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w proponowanym zakresie.

33. W związku z zapisem § 4 ust 2 prosimy o określenie czy w ciągu trwania umowy Zamawiający przewiduje możliwość czasowego zakresu przedmiotu umowy? Jeżeli tak to z jakiego powodu i w jakim okresie. Czy Zamawiający planuje np. prowadzenie gruntownych remontów niektórych oddziałów?

**Odpowiedź 29.** Zamawiający odpowiedział na pytanie w odpowiedzi nr 21.

34. Prosimy o taką modyfikację § 4 ust. 5, aby z treści wynikało, że wynagrodzenie będzie płatne przez Zamawiającego nie od daty przedłożenia faktury VAT, ale od daty jej wystawienia.

**Odpowiedź 34.** Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w proponowanym zakresie.

35. Prosimy o wykreślenie z umowy § 4 ust. 8. Proponujemy jednocześnie, aby kary umowne będą płatne na podstawie noty obciążeniowej w ciągu 30 dni po bezspornym ich zatwierdzeniu przez obie Strony.

**Odpowiedź 35.** Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w proponowanym zakresie.



36. Prosimy o nadanie takiego brzmienia umowie, aby obu jej stronom przysługiwała możliwość jej wypowiedzenia np. za jednomiesięcznym okresem wypowiedzenia wyrażonym pisemnie.

**Odpowiedź 36.** Możliwość wypowiedzenia umowy przez Wykonawcę określa § 5 ust. 2 wzoru umowy.

37. Prosimy o obniżenie kary, o której mowa w § 6 ust. 8 do wysokości 0,25% wynagrodzenia.

**Odpowiedź 37.** Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w proponowanym zakresie.

38. Treść § 6 ust. 9 proponujemy wykreślić, gdyż Wykonawca nie otrzymuje wynagrodzenia za niewykonany przedmiot umowy.

**Odpowiedź 38.** Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w proponowanym zakresie.

39. Prosimy o obniżenie kary, o której mowa w § 5 ust. 5 do wysokości 5%.

**Odpowiedź 39.** Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w proponowanym zakresie.

40. Prosimy o dodanie do § 8 możliwości zmiany umowy w przypadkach, o których mowa a w art. 142 ust. 5 ustawy prawo zamówień publicznych.

**Odpowiedź 40.** Zamawiający odpowiedział na pytanie w odpowiedzi nr 4.

41. Prosimy o uwzględnienie w umowie możliwości waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy o średnioroczny wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego za rok poprzedni, przy czym, **podwyższeniu ulega całe wynagrodzenie miesięczne netto Wykonawcy o wysokość ogłoszonego w/w wskaźnika.**

**Odpowiedź 41.** Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w proponowanym zakresie.

42. Proponujemy, aby wyciąg z regulaminów określonych w § 3 ust. 2 pkt. f stanowił załącznik do umowy, z obowiązkiem dostarczenia przez Zleceniodawcę ich aktualizacji w przypadku zmiany ich zapisów z co najmniej 14 dniowym wyprzedzeniem.

**Odpowiedź 42.** Zamawiający modyfikuje treść wzoru umowy

**Dotychczasową treść § 3 ust. 2 pkt. f wzoru umowy**

„f) zapoznać i zobowiązać osoby, przy pomocy których będzie wykonywał Umowę do przestrzegania obowiązujących w siedzibie Zleceniodawcy regulaminów i instrukcji, zasad ochrony mienia, ochrony BHP i przeciwpożarowej, wytycznych inspektorów sanitarnych oraz wszelkich innych norm i procedur,”

**Zastępuje się treścią:** f) zapoznać i zobowiązać osoby, przy pomocy których będzie wykonywał Umowę do przestrzegania obowiązujących w siedzibie Zleceniodawcy regulaminów i instrukcji, zasad ochrony mienia, ochrony BHP i przeciwpożarowej, wytycznych inspektorów sanitarnych, które zamawiający udostępni Wykonawcy po podpisaniu umowy za poświadczeniem odbioru na jego wniosek.

43. Co Zamawiający rozumie w § 3 ust. 2 pkt. f przez wyrażenie „wszelkie inne normy i procedury”?

**Odpowiedź 43.** Zamawiający wykreśla poniższe sformułowanie ze wzoru umowy.

44. W związku z treścią § 3 ust. 3 proponujemy aby relację pomiędzy Wykonawcą a osobami przy pomocy których realizuje przedmiot umowy pozostawić Wykonawcy, w związku z tym wnioskujemy o wykreślenie § 3 ust. 3.

**Odpowiedź 44.** Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w proponowanym zakresie.



45. Do § 3 umowy prosimy dodać następujący zapis: Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe z jego winy w czasie wykonywania usługi stanowiącej przedmiot niniejszej umowy oraz zapis: Zleceniodawca ma prawo do pisemnego zgłoszenia reklamacji dotyczącej wykonania lub niewykonania usługi nie później niż w ciągu 3 godzin od chwili wykonania kwestionowanej usługi. Jeżeli Zleceniodawca nie zgłosi reklamacji w tym terminie, nie będą przysługiwały mu żadne roszczenia związane z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem usługi. Usługę uważa się za wykonaną prawidłowo, gdy Wykonawca usunie uchybienia w wyznaczonym w protokole terminie.

**Odpowiedź 45.** Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w proponowanym zakresie.

46. W § 4 ust. 3. proponujemy zapisać, iż zmniejszenie zakresu sprzątnięcia wymaga sporządzenia aneksu do umowy. Co więcej proponujemy dodać zapis, iż o zmniejszeniu zakresu Zleceniodawca informowałby Wykonawcę z co najmniej 3 tygodniowym okresem wyprzedzenia w formie pisemnej, natomiast w przypadku znacznego zmniejszenia zakresu usługi Zleceniodawca pokryje dla Wykonawcy koszty związane z tym zmniejszeniem.

**Odpowiedź 46.** Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w proponowanym zakresie.

47. W § 6 ust. 1 proponujemy dodać zapis, iż Wykonawca ponosi odpowiedzialność z tytułu mandatów nałożonych przez organy kontroli, jeżeli uchybienia stwierdzone przez te instytucje wynikają z winy Wykonawcy oraz jeżeli powstały w czasie wykonywania przez Wykonawcę przedmiotu niniejszej umowy.

**Odpowiedź 47.** Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w proponowanym zakresie.

48. W § 6 ust. 2 i ust. 3 proponujemy określić iż Wykonawca ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych określonych w Kodeksie cywilnym oraz jeżeli szkoda Zleceniodawcy wynika z winy Wykonawcy.

**Odpowiedź 48.** Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w proponowanym zakresie.

49. Prosimy o wyjaśnienie § 7, w jaki sposób Wykonawca miałby wykonywać usługę w przypadku stanu wojennego, wyjątkowego lub stanu klęski żywiołowej?

**Odpowiedź 49.** Zgodnie z umową co znajduje się również w treści w/w paragrafu 7.

50. Prosimy, aby treści umowy nadać takie brzmienie, z którego wynika, aby ewentualne kary umowne były naliczane od kwot netto, a nie kwot brutto, ponieważ podatek vat nie stanowi wynagrodzenia wykonawcy.

**Odpowiedź 50.** Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w proponowanym zakresie.

51. Proszę o potwierdzenie, że preparaty do dezynfekcji rąk i preparaty do higienicznego i chirurgicznego mycia rąk zapewnia Zamawiający.

**Odpowiedź 51.** Preparaty do dezynfekcji rąk i preparaty do higienicznego i chirurgicznego mycia rąk zapewnia Zamawiający.

52. Czy pomieszczenia są wyposażone w szafki BHP dla pracowników Wykonawcy?

**Odpowiedź 52.** Wykonawca we własnym zakresie wyposaży pomieszczenia dla swoich pracowników.



53. Prosimy o uregulowanie w umowie kwestii gospodarki odpadami i dodanie do wzoru umowy zapisu:

„W myśl ustawy o odpadach Strony uzgadniają, że wytwórcą odpadów jest Zamawiający. Wykonawca nie ponosi kosztów zagospodarowania odpadów. Wszystkie obowiązki wynikające z ustawy o odpadach oraz ustawy prawo ochrony środowiska należą do Zamawiającego. Zamawiający zapewni Wykonawcy odpowiednie pojemniki na odpady oraz właściwe magazynowanie odpadów zgodnie z zasadami gospodarowania odpadami, wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami”.

**Odpowiedź 53.** Zamawiający modyfikuje treść wzoru umowy dodając do § 1 ust 3 o treści:

„W myśl ustawy o odpadach Strony uzgadniają, że wytwórcą odpadów jest Zamawiający. Wykonawca nie ponosi kosztów zagospodarowania odpadów. Wszystkie obowiązki wynikające z ustawy o odpadach oraz ustawy prawo ochrony środowiska należą do Zamawiającego. Zamawiający zapewni Wykonawcy odpowiednie pojemniki na odpady oraz właściwe magazynowanie odpadów zgodnie z zasadami gospodarowania odpadami, wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami”

54. Proszę o określenia jaki procent usługi stanowią usługi objęte zwolnioną stawką podatku VAT?

Mając na uwadze opinię urzędu zamówień publicznych umieszczoną na stronie UZP <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi-dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych-2/badanie-razaco-niskiej-ceny-oferty-po-nowelizacji> wskazać należy że art. 90 ust. 1 ustawy Pzp ustanawia obowiązek zamawiającego zwrócenia się do wykonawcy o udzielenie wyjaśnień oraz złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny lub kosztu, jeżeli cena lub koszt oferty, **lub ich istotne części składowe** w opinii zamawiającego, wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzą jego wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami sformułowanymi przez zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów. Obowiązek żądania wyjaśnień aktualizuje się w przypadku powzięcia przez zamawiającego wskazanych wątpliwości zatem zwrócenie się przez zamawiającego do wykonawcy o udzielenie stosownych wyjaśnień oraz dowodów zależy, co do zasady, od oceny oferty przez zamawiającego. W świetle znowelizowanego brzmienia art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, nie ulega wątpliwości, że zamawiający może powziąć wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia za zaoferowaną cenę, także w sytuacji, gdy cena oferty jest niższa np. o 20% od wartości zamówienia lub średniej arytmetycznej wszystkich złożonych ofert, w okolicznościach związanych z konkretnym zamówieniem. Zamawiający może wezwać wykonawcę również **w każdej innej sytuacji, w której wysokość ceny lub kosztu oferty, a nawet jedynie ich istotne części składowe budzą jego wątpliwości, mimo iż cena całkowita lub koszt nie jest niższa niż szczególny ustawowy limit. W zakresie istotnych części zamówienia ważne jest, aby te części miały znaczenie dla całości wyceny przedmiotu zamówienia (przy wynagrodzeniu ryczałtowym)** albo jeśli są to istotne części zamówienia, które stanowią przedmiot odrębnego wynagrodzenia (np. przy wynagrodzeniu kosztorysowym).

Mając na uwadze powyższe uznać należy, że Zamawiający wskazał składowe zamówienia w SIWZ, a w zał. nr 1 do SIWZ, wymaga ich wyceny. Ważnym punktem tych składowych jest podatek VAT, który będzie miał wpływ na końcową cenę brutto. W celu zachowania zasady przejrzystości postępowania, uczciwej konkurencji i ewentualnych odwołań, proszę o określenie **jaki procent usługi stanowią usługi objęte zwolnioną stawką podatku VAT?**

Zważyć nadto trzeba, że określenie przez Zamawiającego zakresu procentowego usług objętych zwolnioną stawką podatku od towarów i usług jest także w interesie samego Zamawiającego. W przypadku pozostawienia dowolności w tym zakresie wykonawcom



ubiegającym się o udzielenie zamówienia publicznego, w przypadku dokonania przez wykonawcę błędnej samodzielnej oceny w zakresie zakresu usług objętych przedmiotem zamówienia korzystających ze zwolnienia od podatku od towarów i usług, reperkusje prawnopodatkowe i karne mogą dotknąć także samego zamawiającego. Wystawioną bowiem przez wykonawcę fakturę VAT, z błędnie ustalonym przez wykonawcę samodzielnie zakresem opodatkowania w zakresie podatku od towarów i usług, przyjmuje Zamawiający, który następnie dokonuje jej zaksięgowania i realizacji.

Powyższa hipotetyczna sytuacja może zaś wyczerpywać znamiona przestępstwa skarbowego określonego w art. 62 kodeksu karnego skarbowego, który stanowi, że:

„§ 1. Kto wbrew obowiązкови nie wystawia faktury lub rachunku, wystawia je w sposób wadliwy albo odmawia ich wydania, podlega karze grzywny do 180 stawek dziennych.

§ 2. Kto **fakturę** lub rachunek wystawia w **sposób nierzetelny** albo **takim dokumentem się posługuje**, podlega karze grzywny do 720 stawek dziennych albo karze pozbawienia wolności na czas nie krótszy od roku, albo obu tym karom łącznie.

§ 2a. Kto **fakturę** lub rachunek wystawia w **sposób nierzetelny** albo **takim dokumentem się posługuje**, a kwota podatku wynikająca z faktury albo suma kwot podatku wynikających z faktur jest małej wartości, podlega karze grzywny do 720 stawek dziennych albo karze pozbawienia wolności, albo obu tym karom łącznie”.

Dokumentem **nierzetelnym** w rozumieniu kodeksu karnego skarbowego jest zaś dokument prowadzony niezgodnie ze stanem rzeczywistym (art. 52 § 2 k.k.s.).

Żaden z wykonawców – z uwagi na to, że to Zamawiający jest gospodarzem postępowania, który najlepiej potrafi zdefiniować i ocenić własne potrzeby w zakresie ilościowym i jakościowym świadczenia usług pomocy przy pacjencie przez wykonawców – nie potrafi samodzielnie w sposób niebudzący wątpliwości określić zakresu procentowego usług stanowiących opiekę medyczną nad pacjentem. **Dla oceny tego rzeczywistego stanu rzecz niezbędna jest zatem aktywna współpraca Zamawiającego polegająca na wskazaniu wykonawcom teŹe informacji.**

ZwaŹyć takŹe trzeba na to, Źe zgodnie z art. 9 § 3 k.k.s. za przestępstwa skarbowe lub wykroczenia skarbowe odpowiada, jak sprawca, takŹe ten, kto na podstawie przepisu prawa, decyzji właściwego organu, umowy lub faktycznego wykonywania zajmuje się sprawami gospodarczymi, w szczególności finansowymi, osoby fizycznej, osoby prawnej albo jednostki organizacyjnej niemającej osobowości prawnej.

W celu zachowania zasady przejrzystości postępowania, uczciwej konkurencji i ewentualnych odwołań, proszę o określenie jak na wstępie.

**Odpowiedź 54.** Zamawiający odpowiedział na pytanie w odpowiedzi nr 10.

55. Czy Wykonawca zapewnia środki do myjko-dezynfektorów?

**Odpowiedź 55.** Zamawiający zapewnia środki do myjko-dezynfektorów.

56. Prosimy o potwierdzenie, Źe w skład usług w obrębie bloku operacyjnego nie wchodzi taki czynności jak:

- otwieranie sterylnych pakietów, kontenerów i innych materiałów i środków sterylnych,
- podłączanie i obsługiwanie aparatury medycznej,
- liczenie zuŹytego do zabiegu materiału opatrunkowego,
- branie udziału w dezynfekcji pola operacyjnego,
- dezynfekowanie narzędzi po zabiegu,
- ubieranie do zabiegu personel operacyjny.

**Odpowiedź 56.** W skład usług w obrębie bloku operacyjnego nie wchodzi w/w czynności.



57. Czy Zamawiający potwierdza, że personel Wykonawcy ma być dostępny na Nowym Bloku Operacyjnym tylko do godz. 20.30?

**Odpowiedź 57.** personel Wykonawcy ma być dostępny na Nowym Bloku Operacyjnym tylko do godz. 20.30.

Działając na mocy art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 poz. 1579 ze zm.) Zamawiający modyfikuje również treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz wzoru umowy, obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu w następujący sposób:

**Dotychczasową treść § 4 ust 5 wzoru umowy**

„5. Wynagrodzenie płatne będzie przelewem w ciągu ... ( max. 30 dni ) dni od daty przedłożenia przez Wykonawcę Zleceniodawcy prawidłowo wystawionej faktury VAT na rachunek podany na fakturze.”

**Zastępuje się treścią:**

5. Wynagrodzenie płatne będzie przelewem w ciągu 30 dni od daty przedłożenia przez Wykonawcę Zleceniodawcy prawidłowo wystawionej faktury VAT na rachunek podany na fakturze.

**Dotychczasową treść § 6 ust 9 wzoru umowy**

„9.W przypadku niewykonywania Umowy (nieświadczenia usług) przez Wykonawcę, Zleceniodawca nałoży na Wykonawcę karę umowną w wysokości 100 zł za każdy rozpoczęty dzień niewykonywania Umowy. Gdy niewykonywanie Umowy trwa dłużej niż 2 dni Zleceniodawca uprawniony jest do odstąpienia od Umowy w ciągu ..... dni i nałożenia kary umownej, o której mowa w §5 ust. 5.”

**Zastępuje się treścią:**

9.W przypadku niewykonywania Umowy (nieświadczenia usług) przez Wykonawcę, Zleceniodawca nałoży na Wykonawcę karę umowną w wysokości 100 zł za każdy rozpoczęty dzień niewykonywania Umowy. Gdy niewykonywanie Umowy trwa dłużej niż 2 dni Zleceniodawca uprawniony jest do odstąpienia od Umowy w ciągu 14 dni i nałożenia kary umownej, o której mowa w §5 ust. 5.

Treści wprowadzonych wyżej modyfikacji są wiążące dla Wykonawców biorących udział w postępowaniu.

W związku z w/w modyfikacjami SIWZ zmianie ulegnie również ogłoszenie o zamówieniu w Biuletynie zamówień publicznych oraz na stronie internetowej zamawiającego.

Pozostałe zapisy SIWZ oraz wzoru umowy pozostają bez zmian.

Z poważaniem

Prezes Zarządu

Elżbieta Kozak



**OŚWIADCZENIE O BRAKU PODSTAW DO WYKLUCZENIA Z POSTĘPOWANIA  
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

**OŚWIADCZENIA DOTYCZĄCE WYKONAWCY:**

1. *Oświadczam, że na dzień składania ofert nie podlegam wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12–23 ustawy Pzp.*

.....  
(podpis)

*Oświadczam, że na dzień składania ofert zachodzą w stosunku do mnie podstawy wykluczenia z postępowania na podstawie art. .... ustawy Pzp (podać mającą zastosowanie podstawę wykluczenia spośród wymienionych w art. 24 ust. 1 pkt 13–14, 16–20 ustawy Pzp). Jednocześnie oświadczam, że w związku z ww. okolicznościami, na podstawie art. 24 ust. 8 ustawy Pzp podjąłem następujące*

*środki*

*naprawcze:*

.....  
(podpis)





**OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE PODMIOTU, NA KTÓREGO ZASOBY POWOŁUJE SIĘ WYKONAWCA:**

*Oświadczam, że następujący/e podmiot/y, na którego/ych zasoby powołuję się w niniejszym postępowaniu, tj.:*

..... (podać pełną  
nazwę/firmę, adres, a także w zależności od podmiotu: NIP/PESEL, KRS/CEiDG), nie podlega/ją  
wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia na dzień składania ofert.

.....  
(podpis)

