

Świebodzin, 14.11.2017 r.

**WYJAŚNIENIA ORAZ MODYFIKACJA TREŚCI
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW
ZAMÓWIENIA**

Dotyczy przetargu na usługę w zakresie całodziennego żywienia pacjentów LCO im. dr. Lecha Wierusza Sp. z o.o. w Świebodzinie Znak sprawy: ZP.PN.13.2017

1. Prosimy o potwierdzenie, że rzeczywista średnia ilość osób objętych całodziennym żywieniem jest mniejsza niż wyrażona w dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź 1. Trudno mówić o rzeczywistej średniej ilości osób w przypadku, gdy różna jest liczba śniadań, obiadów i kolacji dlatego zamawiający podał faktyczne dane w rozbiciu na poszczególne rodzaje posiłki, a dla porównania ofert podał osobodni i założył wzrost.

2. Czy zgodnie z art. 36 a. 1 ustawy prawo zamówień publicznych Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy?

Odpowiedź 2. Zamawiający dopuszcza udział podwykonawcy.

3. Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie treści § 1 ust. 2 umowy dzierżawy. Czy zdaniem Zamawiającego lokal nie jest przystosowany do umówionego użytku? W § 1 ust. 2 proponujemy dodać zapis: „Wydzierżawiający zobowiązuje się wydać Dzierżawcy przedmiot dzierżawy w stanie przydatnym do umówionego użytku i utrzymywać go w takim stanie przez czas trwania dzierżawy. Jeśli w czasie trwania dzierżawy przedmiot dzierżawy wymagać będzie napraw, bez których nie będzie przydatny do umówionego użytku, Dzierżawca wyznaczy Wydzierżawiającemu termin do wykonania napraw. Po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu, Dzierżawca dokona koniecznych napraw na koszt Wydzierżawiającego.”

Odpowiedź 3. W chwili obecnej lokal jest dzierżawiony przez firmę NIRO i wykorzystywany zgodnie z przeznaczeniem i do umówionego użytku. Wg Zamawiającego lokal w chwili obecnej jest przystosowany do umówionego użytku tzn. Zamawiający daje do dzierżawy pomieszczenia natomiast dzierżawca musi sobie je wyposażać (w chwili obecnej wyposażenie stanowi własność firmy NIRO) w przypadku wygrania postępowania przez innego Wykonawcę, będzie on zobowiązany wyposażać pomieszczenia w niezbędny sprzęt do prowadzenia swojej działalności stąd zapis par 1 ust. 2. Nie wyrażamy zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu w par. 1 ust. 2.

4. Czy podatek od nieruchomości został wliczony w kwotę czynszu dzierżawnego? Kto będzie ponosić w/w kosztu?

Odpowiedź 4. Podatek nie został wliczony w kwotę czynszu dzierżawnego. Koszty podatku ponosi Zamawiający od całej nieruchomości.

5. W § 2 ust. 5 umowy dzierżawy proponujemy wprowadzić możliwość wzajemnego potrącania wierzytelności wynikających z umowy na żywienie pacjentów i dzierżawy pomieszczeń oraz zapisać, iż

„Rozliczenie płatności za dzierżawę (czynsz i media) następować będzie poprzez wzajemne potrącenie wierzytelności Wydierżawiającego i Dzierżawcy z dzierżawy pomieszczeń i wykonywania usługi żywienia pacjentów, z uwzględnieniem treści art. 498 i 499 kodeksu cywilnego (kompensata).”

Odpowiedź 5. Nie wyrażamy zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu.

6. § 5 ust. 2 proponujemy zmienić i zapisać, iż w przypadku rozwiązania niniejszej umowy, odstąpienia od umowy lub innego sposobu wygaśnięcia stosunku zobowiązaniowego wynikającego z niniejszej umowy, bez względu na przyczynę, Wydierżawiający zwróci Dzierżawcy wszelkie wydatki i nakłady poniesione przez Dzierżawcę na przedmiot dzierżawy (w szczególności poniesione na jego remont i modernizację itp.).”

Odpowiedź 6. Nie wyrażamy zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu.

7. Prosimy do umowy dzierżawy wprowadzić następujące zapisy:

- a) Wydierżawiający oświadcza, że media potrzebne do wykonania przedmiotu umowy będzie dostarczał do dzierżawionych pomieszczeń w sposób ciągły.
- b) Dzierżawca nie ponosi odpowiedzialności za nienależyte wykonanie usługi żywienia (np. zwłokę w dostawach posiłków itp.) spowodowane przerwami w dostawach mediów,
- c) W przypadku niemożności używania najmowanych pomieszczeń przez Dzierżawcę z powodu braku dostaw mediów, dostępu do przedmiotu najmu, lub innych przyczyn niezależnych od Dzierżawcy, czynsz najmu będzie obniżony o 1/30 za każdy dzień.
- d) Dzierżawcy przysługuje prawo rozwiązania umowy z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia bez żadnych konsekwencji i roszczeń ze strony Wydierżawiającego, w szczególności w przypadku:
 - znacznego ograniczenia przedmiotu niniejszego zamówienia (zmniejszenia ilości zamawianych posiłków),
 - gdy nastąpi wzrost cen mediów niewspółmierny do cen posiłków oferowanych przez Dzierżawcę,
 - nie zaakceptowania podwyżki opłat zaproponowanych przez Wydierżawiającego;
 - gdy dzierżawione pomieszczenia będą stwarzały zagrożenie dla życia lub zdrowia,

- gdy nastąpi wzrost kosztów świadczonych przez Dzierżawcę na rzecz Wydzierżawiających usług żywieniowych, co powodować będzie działalność Dzierżawcy ze stratą na tym zleceniu."

Odpowiedź 8. Nie wyrażamy zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu.

8. We wzorze umowy – załącznik nr 4 - w § 5 ust. 2, ust. 3 oraz ust. 4 proponujemy ,aby wyrażenie: „...pełną odpowiedzialność...” zastąpić: „...odpowiedzialność za szkodę powstałą z winy Wykonawcy.”

Odpowiedź 8. Nie wyrażamy zgody na usunięcie w/w zapisu.

9. We wzorze umowy – załącznik nr 4 proponujemy § 5 ust. 8 zmienić i zapisać iż w przypadku gdy ubezpieczenie zostało zawarte na czas określony (co jest często praktykowane, zwykle ubezpieczenia oc są zawierane na 12 m-cy) Wykonawca zobowiązuje się do przestania kolejnej polisy potwierdzającej kontynuację ubezpieczenia oc w terminie 14 dni od daty jej odnowienia.

Odpowiedź 9. Nie wyrażamy zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu.

10. We wzorze umowy – załącznik nr 4 w § 6 ust. 5 i ust. 6 proponujemy wykreślić zdanie końcowe dotyczące możliwości nałożenia na Wykonawcę kar umownych.

Odpowiedź 10. Nie wyrażamy zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu.

11. We wzorze umowy – załącznik nr 4 proponujemy także:

a) W § 9 ust. 1 pkt. a) oraz pkt. b) proponujemy zmienić podstawę naliczenia kary umownej do wartości netto posiłków dostarczonych ze zwłoką.

b) W § 9 ust. 1 pkt. c) wykreślić.

c) W § 9 dodać zapis:

W przypadku odstąpienia od umowy przez jedną ze stron wskutek okoliczności zawinionych przez drugą stronę, strona odstępująca może naliczyć drugiej stronie karę umowną w wysokości 5 % wynagrodzenia miesięcznego netto."

d) W § 9 ust. 1 pkt. d) i pkt. e) zmienić wysokość kary do nie większej niż 50,00 zł

Wysokość kar umownych oraz zasady im podlegania powinny wynikać z wysokości szkody poniesionej przez Zamawiającego. Kara umowna z założenia stanowi odpowiednik odszkodowania i służy naprawieniu szkody w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania wyłącznie niepieniężnego. Ponadto, Zamawiającemu służy prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, na podstawie § 9 ust. 3 umowy.

e) W § 9 ust. 2 wykreślić i zapisać: „Kary umowne będą płatne na podstawie noty obciążeniowej w ciągu 30 dni po bezspornym ich zatwierdzeniu przez obie Strony.”
Nie wyrażamy zgody na potrącanie kar umownych z należności Wykonawcy.

f) W § 9 ust. 3 prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przyznać dla obu stron umowy a więc również dla Wykonawcy.

g) W § 15 proponujemy dodać możliwość podwyższenia wynagrodzenia umownego Wykonawcy w przypadku wzrostu kosztów wykonania przedmiotu niniejszej umowy w szczególności w związku ze znacznym zmniejszeniem średniej miesięcznej ilości zamawianych posiłków, wzrostu inflacji, zmianą przepisów prawa powodującą wzrost kosztów wykonania usługi, w tym również podwyższenia minimalnego wynagrodzenia za pracę jak i podwyższenia kosztów dzierżawionych pomieszczeń i cen mediów.

h) W umowie proponujemy dodać także zapisy:

- 1) „Umowa może być rozwiązana przez Wykonawcę z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia w szczególności w przypadku:
 - znacznego ograniczenia przedmiotu niniejszego zamówienia (zmniejszenia ilości zamawianych posiłków),
 - braku ekonomicznego uzasadnienia dalszego wykonywania przedmiotu umowy (nastąpi wzrost kosztów wytworzonych posiłków niewspółmierny do cen posiłków oferowanych przez Wykonawcę),
- w sytuacji, gdy kontynuowanie umowy nie leży już w interesie Wykonawcy”.

Odpowiedź 11. Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w proponowanym zakresie.

12. Prosimy, aby treści umowy (załącznik nr 4) nadać takie brzmienie, z którego wynika, aby ewentualne kary umowne były naliczane od kwot netto, a nie kwot brutto, ponieważ podatek vat nie stanowi wynagrodzenia wykonawcy.

Odpowiedź 12. Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy w proponowanym zakresie.

Ponadto Zamawiający Działając na mocy art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 poz. 1579 ze zm.) Zamawiający modyfikuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu w następujący sposób:

Odpowiedź 2. Zamawiający rezygnuje z wykluczenia wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 5 ustawy Pzp. W związku z tym modyfikacji ulegają zapisy siwz:

Dotychczasową treść: Dział VIII SIWZ pkt 2 i 7

„2. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu z postępowania w okolicznościach określonych w art. 24 ust. 1 oraz art. 24 ust. 5.”

„7. Zamawiający ocenia, czy udostępniane Wykonawcy przez inne podmioty zdolności techniczne lub zawodowe lub ich sytuacja finansowa lub ekonomiczna pozwalają na wykazanie przez Wykonawcę spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz bada, czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 1pkt 13–22 i ust. 5 ustawy Pzp.”

Zastępuje się treścią:



Lubuskie Centrum Ortopedii
im. dr. Lecha Wierusza Sp. z o.o.

LUBUSKIE CENTRUM ORTOPEDII

im. dr. Lecha Wierusza Spółka z o.o. w Świebodzinie

ul. Zamkowa 1
66-200 Świebodzin

REGON 000290630
NIP 9271938119

tel.: 68 475 06 01
fax: 68 475 06 02,

<http://www.loro.pl>
mail: lco@loro.pl

„2. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu z postępowania w okolicznościach określonych w art. 24 ust. 1.”

„7. Zamawiający ocenia, czy udostępniane Wykonawcy przez inne podmioty zdolności techniczne lub zawodowe lub ich sytuacja finansowa lub ekonomiczna pozwalają na wykazanie przez Wykonawcę spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz bada, czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 13–22 ustawy Pzp.”

Modyfikacji w powyższym zakresie ulega również załącznik nr 2 do siwz - oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia, który zamawiający w zmodyfikowanej wersji udostępni na swojej stronie internetowej.

Ponadto zmianie ulegnie ogłoszenie o zamówieniu w zakresie warunków fakultatywnych wynikających z art. 24 ust 5 Pzp poprzez rezygnację z wykluczenia wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 5 ustawy Pzp.

Treści wprowadzonych wyżej modyfikacji oraz udzielenie wyjaśnień są wiążące dla Wykonawców biorących udział w postępowaniu.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Elżbieta Kozak

**OŚWIADCZENIE O BRAKU PODSTAW DO WYKLUCZENIA Z POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

OŚWIADCZENIA DOTYCZĄCE WYKONAWCY:

1. Oświadczam, że na dzień składania ofert nie podlegam wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12–23 ustawy Pzp.

.....
(podpis)

Oświadczam, że na dzień składania ofert zachodzą w stosunku do mnie podstawy wykluczenia z postępowania na podstawie art. ustawy Pzp (podać mającą zastosowanie podstawę wykluczenia spośród wymienionych w art. 24 ust. 1 pkt 13–14, 16–20 ustawy Pzp). Jednocześnie oświadczam, że w związku z ww. okolicznościami, na podstawie art. 24 ust. 8 ustawy Pzp podjąłem następujące

środki

naprawcze:

.....
(podpis)



OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE PODMIOTU, NA KTÓREGO ZASOBY POWOŁUJE SIĘ WYKONAWCA:

Oświadczam, że następujący/e podmiot/y, na którego/ych zasoby powołuję się w niniejszym postępowaniu, tj.:

..... (podać pełną
nazwę/firmę, adres, a także w zależności od podmiotu: NIP/PESEL, KRS/CEiDG), nie podlega/ją
wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia na dzień składania ofert.

.....
(podpis)

